

Metodologías alternativas en los procesos de formación en investigación en la carrera de Ciencias de la Educación

Geovana Luizaga Calderon⁴⁴

Jimmy Delgado Villca⁴⁵

Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba

Licenciado en Ciencias de la Educación

ji.delgado@umss.edu ORDIC: 0009-0000-5763-3157

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo: “analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre qué se enseña, cómo se enseña y cómo se posicionan frente a ciertas metodologías de enseñanza y/o de investigación alternativas en la carrera de Ciencias de la Educación”. Para realizar este artículo se aplicó una metodología basada en el enfoque mixto que combinó técnicas cuantitativas como el cuestionario junto con técnicas cualitativas como la entrevista aplicada a estudiantes y docentes de asignaturas de investigación.

En el desarrollo del artículo se aplica también el método teórico denominado “dialéctico”, que contrapone los métodos tradicionales en investigación (encuestas, entrevistas, observación, etc.), con métodos alternativos empleados por docentes los docentes de asignaturas del área de investigación (taller, educación popular, teatralizaciones y canciones). Los elementos teóricos desarrollados fueron la enseñanza de la investigación en la educación superior, las metodologías de investigación científica

44 Licenciada en Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón. g.luizaga@umss.edu.bo ORCID: 0009-0004-6008-8371

45 Licenciado en Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón. ji.delgado@umss.edu ORDIC: 0009-0000-5763-3157

en la educación superior, innovación en investigación y metodologías alternativas.

Las metodologías no convencionales o alternativas, planteados por los docentes del área de investigación de la carrera de Ciencias de la Educación, y que se explican en la parte de la discusión son el taller educativo, las teatralizaciones, la educación popular y las canciones; que, bajo la experiencia de docentes y estudiantes entrevistados, aportaron significativamente tanto en los procesos de formación en investigación y la misma realización de los trabajos de campo.

Palabras clave: Metodologías de investigación, enfoques de investigación, metodologías alternativas, taller, educación popular y teatralizaciones.

1. Introducción

En los procesos de formación en investigación en educación superior, tradicionalmente se habla de la metodología cuantitativa y cualitativa, cada una de estas tiene características propias en cuanto a sus fases, procesos, técnicas de recolección de datos y estrategias de análisis de sus resultados. En este contexto, muchos investigadores con vasta experiencia en formación y realización de investigaciones, han aplicado estas metodologías tradicionales con diferentes resultados, que muchas veces no eran los esperados debido a la complejidad de los objetos de estudio; es por ello que tuvieron que crear o innovar metodologías, o en su caso, recrear metodologías alternativas inclusive adecuadas de otras disciplinas. Esto debido a las características del objeto de estudio, la población, los alcances de la investigación y el contexto estudiado.

En la actualidad, la formación y desarrollo de las investigaciones, en el campo de las ciencias sociales y humanas, no han cambiado significativamente hace varias décadas en cuanto al uso de metodologías o teorías. Es cierto también que han surgido propuestas de metodologías emergentes (como la Teoría de la Complejidad o la Investigación Indígena), pero que no tienen un reconocimiento académico universal a diferencia de las metodologías basadas en los paradigmas Positivista, Interpretativo o Crítico.

Es en este sentido que, el presente artículo tiene por objetivo: “analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre qué se enseña, cómo se enseña y cómo se posicionan frente a ciertas metodologías de enseñanza y/o de investigación alternativas en la carrera de Ciencias de la Educación”. En su desarrollo, luego de describir resultados obtenidos de estudiantes sobre formación en investigación y metodologías de investigación que aplican los docentes en la formación en investigación y trabajos de campo, se plantean diversas metodologías alternativas que docentes investigadores y estudiantes aplicaron, tales como el taller, educación popular, teatralizaciones y canciones. Estos resultados aportarán información valiosa y ampliarán las posibilidades metodológicas en el campo de la investigación educativa.

2. Metodología

La metodología aplicada se basa en el enfoque mixto en cuyo proceso aplica tanto métodos cuantitativos como cualitativos en un mismo proceso de investigación, se optó por este enfoque para realizar un estudio más integral del objeto de estudio (procesos de formación en investigación). Así también, se aplica el método teórico dialéctico que plantea la confrontación entre dos ideas aparentemente opuestas para formular una tercera. En la parte específica de la metodología de investigación se aplica la combinación de técnicas cualitativas como la entrevista y técnicas cuantitativas como el cuestionario.

La entrevista se aplicó a 4 docentes de las materias del área de investigación (Fundamentos de Investigación Educativa de 1er semestre, Laboratorio de Métodos y Técnicas de Investigación de 3er semestre, Laboratorio de Investigación Etnográfica de 4to semestre y Laboratorio de Investigación Acción de 6to semestre); así también, se entrevistó a 5 estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación que cursaron estas materias. En el caso del cuestionario este se aplicó a una muestra de 135 estudiantes de los mencionados semestres. En la parte del análisis de datos, se procedió a presentar resultados del cuestionario en gráficos estadísticos, y los resultados de las entrevistas, previo proceso de categorización y triangulación, se contrastaron con los resultados cuantitativos de los gráficos.

Es importante puntualizar que se eligió como unidad de observación a los procesos de formación en investigación en la carrera de Ciencias de la Educación, ya que, en esta unidad académica su malla curricular cuenta con un área importante de formación en investigación con varias unidades de formación en investigación desde los primeros hasta los últimos semestres.

3. Sustento teórico

a) Enseñanza de la investigación en la educación superior

La Universidad tradicionalmente es concebida como una entidad generadora de conocimiento científico, en este ámbito los procesos investigativos y la misma formación en investigación son importantes en todas las áreas de formación profesional. Es así que, la formación en investigación es un componente esencial de la educación superior (así como la misma formación e interacción), que no solo mejora la calidad educativa de estas instituciones, sino que también prepara a los estudiantes para contribuir activamente al desarrollo social y económico, asumiendo el rol de investigadores.

En este contexto, López, Hernández y Quintero (2018), mencionan que “algunas de las estrategias para la enseñanza de la investigación son, entre otras, el aprendizaje autónomo, por descubrimiento, el desarrollo de currículos integrados y mediados por diversas actividades investigativas. Su propósito es contribuir a través de la indagación y profundización de los fenómenos inherentes a los procesos educativos la potenciación en los estudiantes, de capacidades, actitudes, competencias para la búsqueda del conocimiento a través de la construcción de interrogantes que conlleven la aplicación del método científico para hallar respuestas innovadoras” (pág. 127). En esta misma línea el aprendizaje basado en problemas, aprendizaje significativo y el constructivismo son metodologías de formación que también se aplican en la formación en investigación en las instituciones de educación superior.

Desde la perspectiva de Silva, Thauana y Brandalize (2015) y Grieco (2012) plantean la metodología cuestionable, problematizadora y los equipos de trabajo. Estas propuestas permiten un proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación más práctico, interpersonal y situado, estas

también posibilitan una apropiación de los saberes de los integrantes del equipo de trabajo.

Con relación a los enfoques de investigación utilizados por los investigadores en las instituciones de educación superior, los más utilizados son: el cuantitativo (16%), el mixto (22%) y el cualitativo (62%). Este último enfoque es el predominante, donde “la investigación cualitativa es vista como un paradigma (para algunos) metodología (para otros), como enfoque o como un método de investigación, aplicado casi exclusivamente en las ciencias sociales y en las técnicas sociales. A su vez, el cuantitativo está asociado a la filosofía positivista (y todas sus variantes, cuya finalidad esencial es encontrar las causas que originan los hechos o fenómenos naturales o sociales, buscando la objetividad, a través de estudiar las relaciones que existen entre variables” (Hashimoto, 2013, citado por López y otros, 2018, pág. 140).

Actualmente, la tendencia creciente del desarrollo de investigaciones en el ámbito universitario tiende a adoptar un enfoque mixto y multidisciplinar, que permita un mejor entendimiento de las realidades estudiadas a partir de la aplicación de metodologías cuantitativas y cualitativas; así como desde la mirada y análisis de investigadores de diferentes campos disciplinares.

b) Metodologías tradicionales en investigación

La formación en el área de investigación dentro las instituciones de educación superior usualmente adopta los modelos educativos de formación de estas instituciones. Es así que para los autores Calle-Suárez y Quichimbo (2021) en los procesos educativos “existe la escuela tradicional, escuela nueva, escuela tecnocrática y escuela crítica. En dicha clasificación, la escuela tradicional posee una enseñanza centrada en el docente, por ello su metodología se fundamenta en el verticalismo, autoritarismo, verbalismo, memorización e intelectualismo” (citado por Labori, 2024, pág. 105).

Este tipo de escuela aplicado en la enseñanza de la investigación se caracteriza por una formación más teórica que práctica, donde el docente enseña desde los libros o guías de metodología de investigación, que carece de actividades prácticas o demostrativas donde el estudiante contraste estas teorías. Estas situaciones se dan porque los mismos profesores no tuvieron

la experiencia necesaria en la realización de investigaciones científicas y tampoco conformaron parte de equipos de investigación.

Como menciona Panamá (2017), la educación tradicional presenta las siguientes características:

- Magistrocentrismo: El docente es la pieza clave y fundamental para lograr la enseñanza, ya que es el encargado de organizar el conocimiento, seleccionar y realizar el material que se debe aprender, trazando el camino por donde llevar a los alumnos. Cumple la función de guía y modelo, se le debe obedecer e imitar; le toca aplicar la disciplina y el castigo.

- Enciclopedismo: La vida colectiva y la clase tienen una programación y organización, que está representado en el manual escolar, allí se encuentra todo lo que los alumnos deben aprender, y no se pueden hacer modificaciones de ningún tipo.

- Verbalismo y Pasividad: En todas las ocasiones y para todos los niños es siempre el mismo método de enseñanza (citado por Robles y otros, 2022, pág. 692).

Los procesos de aprendizaje en las asignaturas de investigación, basados en este enfoque educativo usualmente son de tipo pasivo, acrítico y poco práctico. Donde los estudiantes no aplican en situaciones reales sus conocimientos adquiridos en investigación y en vez de realizar trabajos de investigación de campo o aplicadas, solo realizan trabajos de investigación documental o pequeñas experiencias de recolección de datos.

c) Metodologías alternativas en formación y desarrollo de la investigación

Al contrario de las metodologías tradicionales en la formación en investigación, se debe optar por otros enfoques educativos centrados en el estudiante, como la escuela crítica o también los emergentes modelos como la formación por competencias o el denominado Aprendizaje Centrado en los Estudiantes (ACE) que se desarrolló bajo el Proyecto Tuning Latinoamérica y del cual formó parte la carrera de Ciencias de la Educación.

En este sentido, aprender investigación para los estudiantes debe estar orientado al principio de “aprender haciendo”; es decir, realizar investigaciones de campo, en cuyo proceso se vaya aprendiendo las

metodologías o teorías de investigación; vale decir, generar los aprendizajes desde la práctica y a partir de eso comprender las referencias conceptuales del quehacer investigativo. En este sentido, Torras menciona que “las metodologías alternativas intentan ofrecer una respuesta a una serie de dudas, inquietudes o presuntas deficiencias de los sistemas educativos tradicionales” (2015, pág. 3).

Por otro lado, en el ámbito de la investigación no existe información académica actualizada sobre metodologías alternativas en investigación, lo cual da cuenta que en los procesos de formación y desarrollo de las investigaciones científicas se aplican las metodologías tradicionales, clásicas o denominadas occidentales basadas en el paradigma Positivista, Interpretativo o Socio crítico y los enfoques Cuantitativo o Cualitativo. Si bien hace varios años se conocen los planteamientos en el campo de la investigación de la Teoría de la Complejidad de Edgar Morin y la Investigación Indígena Post Colonial de Bagele Chilisa, estos no han alcanzado un reconocimiento académico universal como los planteados inicialmente.

Al respecto de la Teoría de la Complejidad, Morin menciona que “hemos creído que el conocimiento tenía un punto de partida y un término; hoy pienso que el conocimiento es una aventura en espiral que tiene un punto de partida histórico, pero no tiene término, que debe sin cesar realizar círculos concéntricos; es decir, que el descubrimiento de un principio simple no es el término; reenvía de nuevo al principio simple que ha esclarecido en parte” (2004, pág. 1). En tal sentido, esta teoría cuestiona la visión clásica del conocimiento científico plantea o desarrolla teorías y leyes simples sin tomar en cuenta la complejidad aparente de los fenómenos sociales; cuestiona esta manera de pensar que reduce y simplifica la realidad.

En cuanto a la Investigación Indígena, Chilisa (2012) plantea que “las metodologías de investigación indígenas poscoloniales deben estar en pie de igualdad con los paradigmas de investigación occidentales”. Plantea que la investigación debe desafiar la teoría del déficit y descripciones patológicas de los exclonizados y reconstruir un cuerpo de conocimientos que lleve esperanza y promueva la transformación y el cambio social entre los históricamente oprimidos. Busca descolonizar las metodologías clásicas de investigación y reconocer la riqueza del conocimiento ancestral de los pueblos indígenas a nivel mundial en el ámbito académico.

Concluyendo este apartado, puntualizar que las metodologías de investigación alternativas o innovadoras deben caracterizarse como enfoque novedoso y crear nuevos conocimientos para la ciencia, que pueden aplicarse junto con otras metodologías clásicas; no buscan una postura antagónica sino una complementariedad dialéctica con estas. Algunas características que debe reunir una metodología innovadora son que esta debe ser renovador, donde sus resultados deben presentar ideas novedosas y originales; su planteamiento debe ser descriptivo y analítico utilizando un lenguaje claro y analítico para presentar los hallazgos; y aplicable donde sus resultados contribuyan de forma significativa a la solución de problemáticas.

4. Resultados

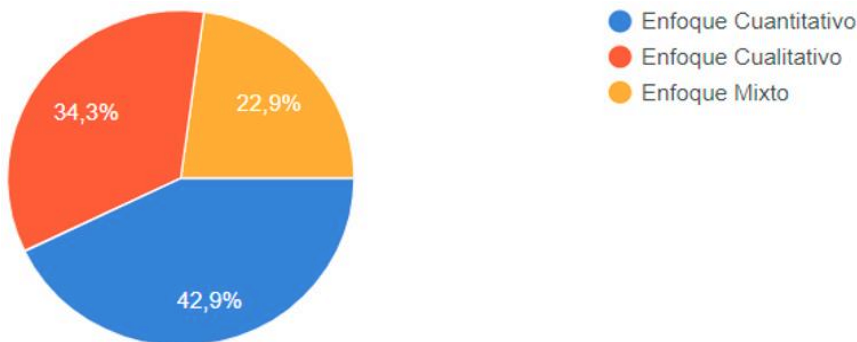
La presentación de los resultados se organizó en dos apartados; inicialmente se describen las metodologías de investigación que aplican los estudiantes en sus trabajos de campo, así como las metodologías que los docentes les ensañan en clases; y en una segunda parte se describen las respuestas del cuestionario sobre metodologías alternativas aplicadas en investigación. En un posterior apartado de discusión se describirán las metodologías alternativas propuestas por los entrevistados, tanto docentes como estudiantes.

a) Metodologías aplicadas en los procesos de investigación

En este primer gráfico se presenta resultados sobre los enfoques de investigación que aplican los estudiantes en sus trabajos de investigación, especificando que los enfoques tradicionales son los denominados cuantitativo, cualitativo y mixto.

Gráfico 1.

Enfoque de investigación que aplican en trabajos de investigación



Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

El mayor porcentaje de los encuestados menciona que prefieren aplicar el enfoque cuantitativo en los trabajos de investigación, aunque la formación en la carrera de Ciencias de la Educación tiene un fuerte componente socioeducativo y cualitativo. Al respecto mencionas varios argumentos que justifican el uso de esta metodología, como por ejemplo que es más simple y directo al aplicar, ya que su análisis se realiza mediante el uso de técnicas estadísticas; además que, se obtienen resultados más precisos, objetivos y confiables para el desarrollo de las investigaciones como tal.

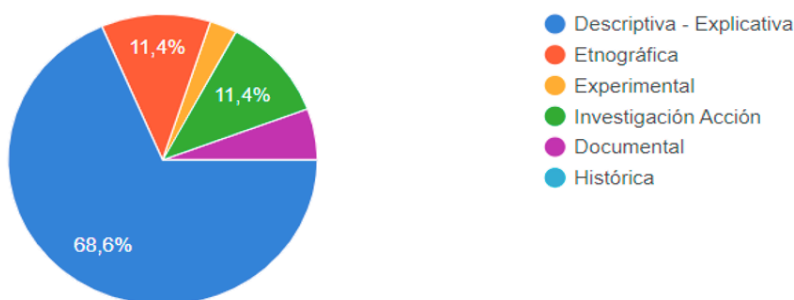
En segundo lugar, varios encuestados mencionan el enfoque cualitativo, ya que es más flexible y versátil en la forma de obtener los datos mediante diversas técnicas de recolección de datos y su posterior interpretación de los resultados; así también, mencionan que posibilita analizar a profundidad las percepciones de los sujetos investigados y los casos son estudiados en los mismos contextos o realidades donde suceden los fenómenos investigados.

En tercer lugar, se hace mención al enfoque mixto, siendo que los encuestados justifican este enfoque porque permite realizar una investigación más completa mediante la aplicación complementaria tanto

de la metodología cuantitativa y cualitativa; así también, es ideal para analizar a detalle y profundidad el tema investigado, y plantear soluciones a partir de los resultados obtenidos.

Gráfico 2.

Tipos de investigación que prefiere aplicar

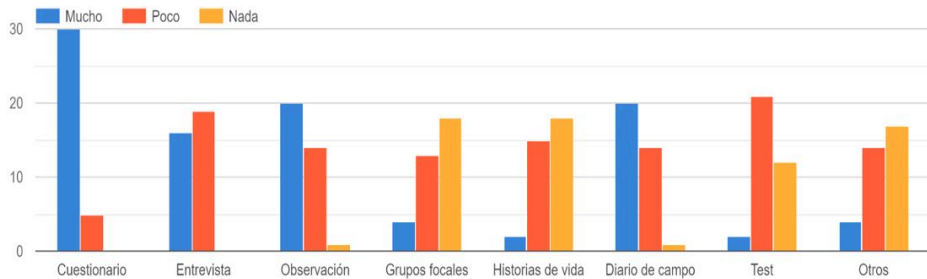


Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

En cuanto a los tipos de investigación que los estudiantes desarrollan en sus trabajos de investigación, destacan en primer lugar, la investigación Descriptiva y Explicativa, ya que la mayor parte de las investigaciones buscan solo describir los fenómenos estudiados o buscar causas que expliquen estos en base a la aplicación de la investigación cuantitativa. En menor porcentaje se hace referencia a la investigación Etnográfica e Investigación Acción, que corresponden a la investigación cualitativa; estas respuestas corresponden justamente a dos asignaturas del mismo nombre, donde los estudiantes analizan las tradiciones o el modo de vida de un grupo de personas en contextos citadinos o rurales y plantean propuestas para solucionar problemáticas que identifican en estas poblaciones.

Gráfico 3.

Técnicas que aplica en procesos de investigación



Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

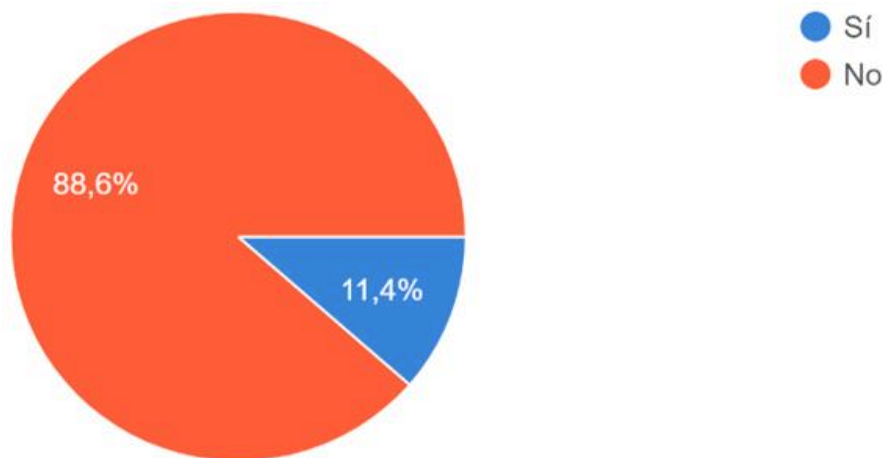
En cuanto a las técnicas que se aplican en las investigaciones, el cuestionario es la técnica que una mayor parte de los encuestados aplica usualmente en sus trabajos, que es coherente con la referencia del enfoque cuantitativo y las investigaciones descriptivas-explicativas que resaltaron en el análisis de anteriores gráficos. Luego sobresalen las técnicas de observación, entrevista y diario de campo, que corresponden a investigaciones cualitativas.

Como puede apreciarse, los estudiantes aplican sobre todo técnicas de investigación denominados tradicionales o convencionales. En ocasiones se aplican otras técnicas de investigación como las historias de vida, grupos focales, los test u otras técnicas, esto posiblemente se debe al desconocimiento o poco uso que tienen sobre otras técnicas de investigación.

b) Metodologías no convencionales o alternativas

Gráfico 4.

Aplicación de metodologías no convencional (tradicional)

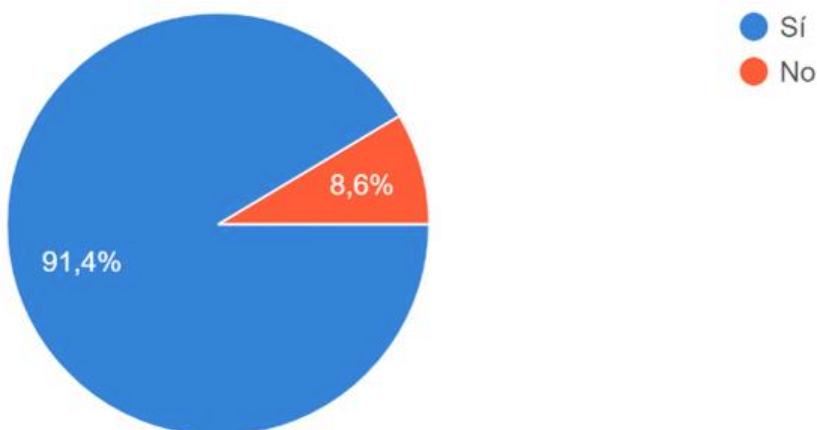


Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

En esta gráfica, la mayoría de los encuestados menciona que no aplicaron ninguna técnica denominada no convencional o metodologías alternativas de otros campos o disciplinas. Pero un reducido 11% mencionó que, si tuvieron la experiencia de aplicar técnicas alternativas, como ser la interacción y dialogo con las personas o población que investigaron, u otras que posibilitaban una mayor participación y aprendizaje. Al respecto el testimonio de un entrevistado menciona que estas metodologías permiten a los “involucrados expresen sus puntos de vista y contribuyan con ideas más innovadoras y adaptadas a nuestro contexto. Esto no solo enriquece nuestro aprendizaje, sino que también nos ayuda a crear propuestas más creativas y relevantes” (Entrevista estudiantes, junio de 2024).

Gráfico 5.

Consideración sobre que un investigador debe experimentar o crear nuevas metodologías en la formación y desarrollo de investigaciones educativas



Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

A pesar de que en el anterior gráfico una mayor parte de los encuestados mencionaron que nunca aplicaron técnicas alternativas en sus investigaciones, en este gráfico la mayoría de los estudiantes menciona que es importante que el investigador deba experimentar, crear o recrear nuevas metodologías en el campo de la investigación educativa, además mencionan que “esto nos permite ir más allá de los enfoques tradicionales y explorar nuevas formas de abordar los problemas educativos” (Entrevista estudiantes, junio de 2024).

En esta misma línea, los docentes entrevistados de asignaturas de investigación hacen referencia a metodologías alternativas como el taller, la educación popular, las teatralizaciones y las canciones (que se describirán en el siguiente apartado) que les significó obtener mejores resultados tanto en los procesos formativos como en el desarrollo de las investigaciones de campo.

Gráfico 6.

Postura de sus docentes frente a la aplicación de nuevas metodologías



Fuente: Elaboración propia en base a cuestionario Google Drive, julio de 2024

En este último gráfico, el mayor porcentaje de los encuestados menciona que cuando ellos aplicaron alguna técnica o metodología diferente a las tradicionales, sus docentes los corrigieron o llamaron la atención, en el sentido de que deben basarse en las metodologías exclusivas del campo de investigación. Otro porcentaje más reducido de estudiantes respondió que sus docentes los apoyaron y motivaron a seguir con estos procedimientos, ya que la experiencia de realizar investigación, también debe estar abierta a que el investigador sea un innovador o artista a momento de incorporar otras metodologías.

5. Discusión

En este apartado se describen y analizan algunas metodologías alternativas, o no convencionales, que se aplican tanto en los procesos de formación y/o trabajos de investigación desarrollados y recreados por docentes y estudiantes de asignaturas de investigación educativa, para ello se mencionará cada una de estas, así como sus características y fortalezas en los procesos de formación y/o investigación.

a) El taller educativo

Una metodología que planteó el docente del Laboratorio de Etnografía Educativa fue el Taller Educativo, que según el autor Vasco (2013), se define como “un ambiente educativo en el cual la interacción con el conocimiento es también interactiva e intersubjetiva entre los participantes, de manera que genere procesos individuales en cada uno de ellos; hacer un taller es vivir una experiencia rica en recursos, colores y habilidades que permite socializar los procesos personales de cada individuo” (citado por Delgado, 2020, pág. 15).

Según el testimonio del entrevistado, esta metodología se puede utilizar para rescatar información valiosa de la población, se constituyen en una especie de talleres y de reuniones informales, donde se puede rescatar la información y con la participación de todos, muy parecido a los grupos focales, estos son intencionados, organizados y planificados. Estos talleres aplican la dialéctica, que es la metodología de la investigación acción, que permite “teorizar y actuar, teorizar y actuar” con los sujetos investigados. También, posibilita desarrollar reflexiones en el grupo, donde salen cosas interesantes de su cultura, sus costumbres y tradiciones; es decir, permite rescatar información colectiva.

Por otro lado, a diferencia de una entrevista individual esta se debe validar de alguna manera, pero cuando se realiza de forma colectiva y se va contrastando la opinión de un participante con el de otro; es decir, van confrontando sus respuestas, esto se constituye en la validación como tal, y los resultados de esta entrevista grupal o taller se consolidan. Esta forma de validación de resultados significa consensuar las opiniones, a manera de triangulación, metodología de análisis muy aplicada en investigación cualitativa y que aporta sustancialmente en los procesos de investigación.

A manera de cierre de esta metodología del taller se pueden mencionar sus características:

- Eliminación de las jerarquías docentes.
- Relación docente - estudiante en una misma tarea.
- Unificar la teoría con la realidad.
- Aprender haciendo.

- Elevar los niveles de exigencias permanentes en los estudiantes.
- Desarrollar la creatividad.
- Carácter autogestionario del sistema de un taller. (Pérez, 2000; citado por Delgado, 2020, pág. 16 y 17).

b) Educación popular

La docente del Laboratorio de Investigación Acción hace referencia a la Educación Popular como una metodología muy importante en el desarrollo de investigaciones orientadas por la IAP (Investigación Acción Participativa). En palabras de Van de Velde la Educación Popular se define como “una propuesta metodológica pertinente para el trabajo de facilitación de procesos de desarrollo comunitario: ir desarrollando alternativas de superación, construyendo colectivamente oportunidades para avanzar a partir de las realidades que vivimos (...) la educación apunta a la construcción conjunta de oportunidades de aprendizajes, siempre novedosos, partiendo desde experiencias particulares y lugares sociales específicos, presentando siempre un carácter político, porque se orienta a la acción” (2008, pág. 8).

Describiendo la aplicación de esta metodología, la docente refiere que se ha ido construyendo una tradición de reconocimiento de la dinamicidad de la investigación, también la flexibilidad dependiendo de los escenarios de investigación. En este proceso se van incorporando principios y propuestas de IAP, así como de la educación popular, que tienen muchos puntos coincidentes, a nivel metodológico y de las poblaciones denominadas populares con las que trabajan.

Es así también que se aplica los postulados de la IAP, donde una investigación debe ser abierta, dinámica, participativa y cíclica, no solo desde el paradigma sociocrítico, que considera la integración de lo cualitativo y cuantitativo, lo subjetivo y objetivo, la teoría y práctica, la visión general y particular de las realidades; sino también, desde la mirada fenomenológica y también desde lo complejo y el paradigma de la descolonización.

En este proceso las investigaciones realizadas por los estudiantes toman en cuenta técnicas, dinámicas y actividades desde la educación popular, de modo que la generación de datos se va dando desde la interacción, con diagnósticos participativos, que implica dinámicas con un acercamiento a

las realidades que impliquen la participación de los sujetos estudiados, esto propicia que los datos recolectados sean lo más auténtico, participativo y reflexivo posible, hay todo un proceso de concienciación que gira en torno a la generación del dato. En esto se van organizando una serie de actividades de educación popular como la sensibilización, concienciación el análisis de la situación.

Las técnicas de investigación más empleadas son los diarios de campo, la observación participante, entrevistas a informantes clave, las entrevistas dialogadas (entrevistas naturalizadas), y se aplica también otra serie de instrumentos dependiendo de las características de los datos que se deben generar, como cuestionarios, perfiles, escalas; esto para evaluar el rol que han cumplido los investigadores, y así hacer ejercicio de aplicación y validación.

En este marco y tomando en cuenta los aportes de Núñez (2005), la Educación Popular “se constituye en una corriente de pensamiento y acción dentro del campo de las ciencias sociales, particularmente de la pedagogía, que trabaja principalmente dentro del gran espectro de lo que conocemos genéricamente como el campo de “lo popular”, y como tal, no puede reducirse a meras “modalidades”, aspectos parciales, métodos, etc.” (pág. 7). Es así que, se constituye en una propuesta teórico-práctica, siempre en construcción desde experiencias de prácticas presentes en diversos escenarios y contextos, que pueden ser rurales, ciudadanos, organizaciones sociales, etc. Su visión es integral, comprometida social y políticamente, “parte y se sustenta desde una posición ética humanista. Asume una posición epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por tanto el viejo, tradicional y todavía “consagrado” marco positivista. En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes” (Ibid., pág. 8).

Entonces, esta metodología o metodologías basadas en la Educación Popular aportan bastante al ámbito de la investigación educativa y concretamente a la Investigación Acción, que como se mencionó, comparte muchos de los principios planteados por la Educación Popular; es así que, se constituye en una interesante metodología alternativa para la investigación tanto en educación como en ciencias sociales.

c) Escenificaciones teatrales

En el ámbito de las pedagogías activas⁴⁶ se hace mención a las teatralizaciones, que pueden definirse como la puesta en escena o teatralización de un hecho ficticio o algo que haya acontecido. En el ámbito educativo es muy común la utilización de esta metodología en el desarrollo formativo de las áreas de ciencias sociales y educación; además, de realizarse continuamente en eventos socioculturales y conmemoración de fechas cívicas en las escuelas y colegios.

En el campo de la investigación no es muy común encontrar experiencias en la aplicación de este tipo de estrategia metodológica. Siendo el propósito de este trabajo y en el marco de plantear metodologías alternativas, se toma en cuenta la experiencia de investigación del docente de la asignatura de Métodos y Técnicas de Investigación de la carrera de Ciencias de la Educación, quien en su función de docente investigador del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Humanidades de la UMSS, hace mención que en el desarrollo de la investigación sobre “percepciones de la justicia comunitaria en jóvenes campesinos del municipio de Morochata (2012)”, se aplicaron diversas técnicas de recolección de datos, tales como cuestionarios, entrevistas, observación, términos inductores y entrevistas grupales; pero otra metodología diseñada y aplicada fue las escenificaciones teatrales, que fue tomada en cuenta ya que con las anteriores técnicas no se obtuvieron los resultados requeridos para realizar la investigación. Para ello se organizaron a los jóvenes estudiantes de tres colegios de ese municipio en grupos de trabajo, a quienes se les asignó un caso a resolver mediante la aplicación de la justicia comunitaria, para ello cada grupo debía organizarse internamente para asignar roles a cada componente y previo análisis de cómo resolver el caso asignado, posteriormente esto debía escenificarse. Los casos eran diversos como adulterio, robo de ganado y peleas entre vecinos. Estas actividades se grabaron en video para posteriormente analizarlas en el marco de los objetivos de investigación.

46 Se definen como “cualquier estrategia que pida que los estudiantes realicen algo y que piensan sobre lo que están haciendo. Según estos autores, el aprendizaje activo presenta las siguientes características: la actividad de los estudiantes en el aula no se limita a escuchar hablar al maestro; las actividades son diversas (resolución de problemas, debates, investigación, experimentación, trabajo colaborativo, etc.); ponen más énfasis en el desarrollo de habilidades que en la transmisión de información y conducen al desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior” (Bonwell y Eisen, 1991 y Prince, 2004).

Esta estrategia metodológica permitió a los estudiantes demostrar sus cualidades actorales, además que posibilitó obtener mejores resultados en comparación con las otras técnicas de investigación; siendo que también lo realizaron en su idioma materno que es el quechua. En el desarrollo de esta metodología se fortaleció otras competencias en los sujetos investigados como el trabajo en equipo, el aporte de cada participante, la asignación de roles, el análisis y reflexión de la aplicación de la justicia comunitaria.

d) Canciones y tutorías

El docente de la materia de Fundamentos de la Investigación Educativa hace mención a esta metodología de las canciones como estrategia de enseñanza aplicada al inicio de cada semestre. Para realizar esta actividad, el docente menciona que se organizan grupos de trabajo para investigar documentalmente a un grupo de música folclórica del país, cantante o canción, presentando un informe con su biografía. A partir de esta experiencia el docente explica los conceptos de investigación y metodología científica; es decir, desde una experiencia práctica se explica la teoría y metodología de investigación científica.

Esta estrategia busca generar una participación activa de los estudiantes, así como desinhibir a los estudiantes y que se involucren en esta actividad, como iniciación de las actividades educativas. Para ello el docente con apoyo de su auxiliar de docencia preparan las canciones y fotocopias para compartirlo con los estudiantes y realizar la actividad en el aula donde los estudiantes se ponen de pie, cantan y aplauden. También, realizan una demostración de las canciones investigadas, vistiendo atuendos del grupo o alusivos a la canción investigada como morenada, caporales, tobas, tinku, etc.

Posteriormente, durante el desarrollo del semestre y realización de los trabajos de investigación, que abordan diferentes temáticas, que el pasado semestre fueron el cambio climático y el cuidado del agua (a referencia del docente); estos procesos son apoyados no solo por el auxiliar de la asignatura, sino también por un grupo de estudiantes de semestres superiores denominados tutores, a quienes se asigna uno o 2 grupos de trabajo, a quienes se prepara previamente y son responsables de apoyar en el trabajo de investigación de los estudiantes de la materia. Cabe aclarar que estos tutores son previamente seleccionados y capacitados para realizar

de forma adecuada estas actividades de tutoría o acompañamiento, que también los prepara o cualifica no solo en el campo de la investigación, sino en el seguimiento de procesos de investigación de los equipos de trabajo organizados en la materia.

Para finalizar este apartado, estas metodologías de formación alternativas están en el marco del enfoque de formación denominado Aprendizaje Centrado en el Estudiante (ACE) y la formación por competencias, que fortalecen la creatividad, análisis reflexivo y significativo de los estudiantes.

6. Conclusiones

Inicialmente se debe mencionar que es complicado construir o adaptar metodologías novedosas o alternativas en el campo de la formación e investigación en el ámbito de las ciencias sociales, específicamente en la investigación educativa, donde prima y destacan las metodologías clásicas o tradicionales de investigación, basadas en los enfoques cuantitativo y cualitativo con técnicas bastante conocidas como el cuestionario, entrevista, observación, grupos focales, etc. Siendo que se hace necesario también plantear e innovar en nuevas metodologías que pueden constituirse en nuevas perspectivas y ampliar la producción de conocimiento en los fenómenos educativos donde las realidades estudiadas son complejas y dinámicas; en este sentido y producto de la investigación realizada, se rescata los aportes de la Teoría de la Complejidad y el Paradigma de la Investigación Indígena Post Colonial, y otras metodologías emergentes basadas en el pluralismo epistemológico.

Es importante valorar la experiencia y desafío que realizaron docentes de asignaturas de investigación de la carrera de Ciencias de la Educación, que hace varios años vienen implementando metodologías alternativas en los procesos de formación en investigación en sus respectivas asignaturas, tales como el taller educativo, principios de la educación popular, las teatralizaciones o las canciones folclóricas. Según la percepción de estos docentes, estas metodologías mejoraron no solo su labor docente en el aula, sino que contribuyó significativamente en los procesos de investigación de campo realizado por sus estudiantes. Estas experiencias no solo nutren el campo de estudios de los temas de investigación, sino que también permite que los estudiantes generen propuestas más creativas e impactantes en los

resultados de sus trabajos de investigación; donde en estas investigaciones las metodologías aplicadas se combinan con métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas, y los resultados de las investigaciones educativas y la misma formación de estos estudiantes es más íntegra y complementaria entre teoría y práctica.

Para finalizar, desarrollar metodologías alternativas tanto en la formación como el desarrollo de la misma investigación educativa ha demostrado ser muy valiosa, siendo que permiten aprender desde la práctica, desde las mismas realidades estudiadas, desarrollando la creatividad y experimentación de los estudiantes en los procesos investigativos, posibilitándoles también ser críticos a momento de aplicar metodologías clásicas u otras metodologías alternativas en la investigación, y así desarrollar aprendizajes problematizadores, significativos, vivenciales, experienciales y aplicativos, dentro del denominado Aprendizaje Centrado en el Estudiante.

Bibliografía consultada

- Chilisa, B. (2012). *Situando los Sistemas de Conocimientos*. <https://www.studocu.com/bo/document/universidad-union-bolivariana/automatizacion-y-control/chillisa-situando-los-sistemas-de-conocimientos/39494238>
- Delgado García. B.E. (2020). *El taller como Estrategia Metodológica [Tesis]*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/15492/1/15492.pdf>
- Labori, J. (2024). *Efectividad de Educación 4.0, e-learning y metodología tradicional en el logro de competencias de investigación universitaria*. Revista Innova Educación. Chile. Universidad de Aconcagua, Calama –Antofagasta. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/933/859>
- López-de-Parra, L., Hernández Durán, X. y Quintero-Romero, L.F. (2018). *Enseñanza de la investigación en educación superior*. Estado del arte (2010-2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 124-149. DOI: 10.17151/rlee.2018.14.1.8
- Moran, E. (2004). *La epistemología de la complejidad en Gazeta de Antropología*, (20). <http://www.observatoriocultural.udgvirtual>.

udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/849/Morin-la_epistemologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Núñez Hurtado, C. (2005). *Educación popular: una mirada de conjunto*. Guadalajara, México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. https://infocdmx.org.mx/escuela/curso_capacitadores/educacion_popular/decisio10_saber1.pdf
- Torras Virgili, M.E. (2015). *Metodologías alternativas en educación*. Definición, objetivos y principales escuelas. España. Universidad Internacional de Valencia. <https://aprendizaje.mec.edu.py/dw-recursos/system/content/c171493/300%20-%20Ciencias%20sociales/370%20-%20Educacion/Ebook-Metodologias-Alternativas-OK.pdf>
- Van de Velde, H. (2008). *Educación popular*. Colección: Cuadernos del Desarrollo Comunitario; No. 3. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP)/Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM). Nicaragua. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2016/01/Educacion-Popular-III-ed-Herman-VdV-Nicaragua.pdf>