

# Identidades

Aportes para la educación en el Siglo XXI

Carrera Ciencias de la Educación - UMSS  
Volumen 1, Número 6.  
Diciembre de 2025

## Usos y reflexiones éticas asociadas al uso de la IA por parte de estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Simón

**Jheyson Saúl Aguilar Hinojosa**

Correo electrónico: [js.aguilar@umss.edu](mailto:js.aguilar@umss.edu)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7757-7903>.

Depósito legal: 2-3-78-2025 P.O.  
ISSN: 3080-1230





# Usos y reflexiones éticas asociadas al uso de la IA por parte de estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Simón

Jheyson Saúl Aguilar Hinojosa<sup>1</sup>

## Resumen

El acelerado avance de la inteligencia artificial (IA) en los últimos años ha transformado los procesos educativos, generando nuevas oportunidades y desafíos para docentes y estudiantes en diversos ámbitos educativos, particularmente en la Educación Superior. Este artículo comparte el proceso de integración de herramientas de IA como ChatGPT, Gemini y Copilot en la formación superior, centrándose en el caso de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de Universidad Mayor de San Simón (UMSS). A partir de encuestas recopiladas, se exploran las percepciones, usos y reflexiones éticas asociadas al uso de estas tecnologías en la asignatura de Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. Los resultados demuestran una aceptación mayoritaria y una valoración positiva de la IA como apoyo cognitivo, de organización y creatividad; sin embargo, en ese escenario surgen preocupaciones vinculadas al plagio, la dependencia tecnológica y la pérdida del pensamiento crítico.

Se concluye que la IA no reemplaza ni reemplazará el rol docente, sino que lo complementa, siempre que su uso se acompañe de una alfabetización digital y ética sólida. El estudio aporta evidencias empíricas y reflexiones teóricas sobre la relación entre innovación tecnológica y formación humanista, proponiendo una educación superior que incorpore la IA con responsabilidad y sentido crítico.

**Palabras claves:** Digitalización, educación superior, ética digital, inteligencia artificial y pensamiento crítico.

## 1. Introducción

En los últimos años se observa que la inteligencia artificial (IA) se ha instalado de manera acelerada en la educación superior boliviana, modificando no sólo los procesos de enseñanza, sino también la manera en que estudiantes y docentes conciben el conocimiento. Como señalan Gallegos (2024) y Vásquez y Zamora (2024), la IA ofrece oportunidades para la personalización del aprendizaje, la optimización de recursos y la innovación pedagógica, aspectos que están modificando la arquitectura digital y el

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Humanas y Licenciado en Comunicación Social por la UMSS, con Maestría en Cooperación al Desarrollo (Universidad Jaume I – España, revalidada por la UMSS). Director del Departamento de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSS, docente e investigador en comunicación y educación superior.

Correo electrónico: js.aguilar@umss.edu y ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7757-7903>.

sentido pedagógico en las universidades latinoamericanas y poco a poco en las bolivianas. Herramientas como ChatGPT, Copilot o Gemini se han integrado con rapidez en los entornos académicos, brindando soporte en redacción, análisis, generación de contenidos audiovisuales y resolución de problemas, pero también plantean importantes debates éticos sobre la autonomía intelectual y la autenticidad académica, tal como advierten Molina Mera (2024) y García-Peñalvo (2025).

En el contexto latinoamericano y, específicamente, en Bolivia, la discusión sobre la IA en el campo educativo adquiere importancia frente a desafíos como el acceso y la equidad tecnológica, la formación docente y el desarrollo de competencias digitales. Estudios recientes en la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) reflejan un creciente interés estudiantil por estas herramientas, especialmente en carreras de ciencias sociales, donde destacan la creatividad y la reflexión crítica como pilares del aprendizaje significativo (Vásquez y Zamora, 2024; Valderrama Barragán, 2025).

El desarrollo ético del aprendizaje asistido por IA es un aspecto muy importante, pues requiere establecer códigos, normas y directrices que regulen su uso para evitar un mal empleo de estas herramientas, preservar la privacidad y mantener la responsabilidad educativa (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2023).

Esta transformación e innovación en la Educación Superior, implica tanto oportunidades para innovar en metodologías y evaluaciones como la necesidad de políticas educativas inclusivas y formación/actualización docente continua, para afrontar los retos estratégicos y estructurales que plantea la IA en la educación superior latinoamericana (Carrillo, 2025; Valderrama Barragán, 2025, 2025). Así, se vislumbra una educación más ética, innovadora, creativa y adaptada a los nuevos tiempos, que promueve la autonomía y el pensamiento crítico en un entorno mediado por algoritmos y tecnologías digitales avanzadas.

La asignatura Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales representa un espacio académico que permitió examinar este fenómeno, pues en la asignatura se combina el análisis técnico con la comprensión ética y social de las intervenciones en el marco de la evaluación y monitoreo de los proyectos sociales. En este contexto, los estudiantes han comenzado a integrar la IA en diversas etapas de las clases durante todo el semestre, desde la planificación de proyectos hasta la redacción de informes. Sin embargo, el modo en que estas herramientas son percibidas, utilizadas y valoradas éticamente aún no ha sido ampliamente estudiados.

El presente artículo busca comprender cómo los estudiantes de la UMSS integran la IA en su aprendizaje, qué percepciones desarrollan sobre su utilidad y qué reflexiones éticas surgen de su aplicación en el ámbito académico. A partir de una base de datos empírica de respuestas de los estudiantes, se pretende analizar los patrones de aceptación, las relaciones entre apoyo tecnológico y autonomía cognitiva, y los desafíos éticos derivados de la relación estudiante-herramienta digital.

## **2. Metodología**

Para este trabajo se optó por un enfoque mixto, con predominio cualitativo, porque se buscó comprender las cifras de uso de la IA entre los estudiantes y las razones y significados que ellos atribuyen a esta experiencia. La metodología, se enmarca en un diseño descriptivo y exploratorio, ya que busca caracterizar un fenómeno que se identifica en los estudiantes en estos últimos años, en un contexto institucional específico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Otro aspecto metodológico que se consideró es que el componente cuantitativo, que permitió identificar la frecuencia y distribución de respuestas; es decir, porcentajes de uso o niveles de valoración, mientras que el cualitativo profundiza en los significados y argumentaciones expresadas por los universitarios.

El estudio se desarrolló en la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), en la Carrera de Comunicación Social, séptimo semestre y en la asignatura Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales, bajo la modalidad semipresencial, con dos clases presenciales por semana dictada durante el primer semestre de 2025. Esta materia se caracteriza por su orientación práctica y reflexiva, donde los estudiantes aplican metodologías de monitoreo y evaluación en contextos sociales.

La población estuvo conformada por ciento cuatro estudiantes matriculados en la materia durante la primera gestión, quienes participaron voluntariamente en el estudio sobre el uso de herramientas de IA. La muestra fue no probabilística e intencional, compuesta por 104 respuestas válidas obtenidas a través de un formulario digital. Los participantes representaron diversidad de género, edad y nivel académico (diversos semestres), lo que aportó heterogeneidad al análisis.

El instrumento empleado fue un cuestionario estructurado en formato Google Forms, que combinó preguntas cerradas y abiertas. El cuestionario se estructuró de acuerdo a tres dimensiones principales, el uso de herramientas de IA, considerando variables de frecuencia, tipo de aplicación utilizada y finalidad del uso en redacción, análisis y organización de ideas.

Otra de las dimensiones fue la percepción sobre la IA; es decir, cómo los universitarios valoran el impacto en el aprendizaje, creatividad, comprensión conceptual y pensamiento crítico. La última dimensión se orientó a las reflexiones éticas, tomando en cuenta las consideraciones sobre plagio, dependencia, el rol docente y la responsabilidad en el uso de IA en la formación universitaria.

Las preguntas abiertas permitieron conocer las ideas, sentimientos y razonamientos de los estudiantes sobre su experiencia con la IA, mientras que las cerradas facilitaron la sistematización de tendencias generales de acuerdo a las dimensiones expuestas anteriormente.

Los datos fueron recopilados entre el 26 y el 30 de junio de 2025. Luego de depurar la base de respuestas, se llevó a cabo un análisis cualitativo a través de la codificación temática de los contenidos, utilizando un enfoque de categorías emergentes. Este método permite identificar y organizar sistemáticamente los temas que surgen directamente de los datos, sin imponer categorías preconcebidas, facilitando así la interpretación de las narrativas

recogidas (Flores-Kanter & Medrano, 2019). De esta manera, se garantiza un análisis inductivo en el que las categorías se construyen a partir de la realidad observada, lo que favorece la construcción de conocimiento contextualizado y riguroso (Mejía-Navarrete, 2011; García-González y Sánchez-Sánchez, 2020).

El procesamiento cuantitativo consistió en un conteo simple de frecuencias para las variables cerradas como el uso de IA, las percepciones positivas, neutras y negativas. Posteriormente, los resultados se triangularon con el análisis interpretativo de las narrativas, con el fin de identificar patrones de sentido y contrastes éticos.

Durante la elaboración del artículo se empleó IA generativa (ChatGPT, versión GPT-5) como herramienta de apoyo en tareas de sistematización, revisión de estilo y verificación de coherencia bibliográfica. El uso de IA se realizó mediante prompts específicos documentados al final del artículo, siempre bajo supervisión crítica del autor. La herramienta no generó contenido empírico ni interpretó los datos, sino que funcionó como recurso complementario para optimizar procesos editoriales, respetando los principios de transparencia y autoría académica.

A partir de la codificación y lectura de las respuestas, se definieron las siguientes categorías analíticas reflejadas en la Tabla 1.

**Tabla1**  
**Categorías de codificación de respuestas**

| <b>Dimensión</b>       | <b>Categoría</b>        | <b>Indicadores</b>                                                               |
|------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Uso de IA              | Uso instrumental        | Redacción de informes, organización de ideas, búsqueda de información.           |
|                        | Uso reflexivo           | Retroalimentación, mejora del pensamiento crítico, comparación de ideas.         |
| Percepción del impacto | Positiva                | Ayuda a comprender mejor, facilita la organización de ideas, optimiza el tiempo. |
|                        | Neutra                  | Depende del uso, ayuda solo en algunos casos.                                    |
|                        | Negativa                | Puede generar dependencia, dificulta el pensamiento crítico.                     |
| Dimensión ética        | Complemento del docente | No reemplaza, solo orienta, sirve como apoyo.                                    |
|                        | Riesgos éticos          | Plagio, pérdida de autonomía, falta de transparencia.                            |
|                        | Uso responsable         | Reconocimiento de autoría, límites de dependencia, ética digital.                |

**Nota.** Elaboración propia en base a la encuesta realizada.

Los datos recopilados para este artículo se enmarcaron en principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y uso responsable de la información. Los participantes fueron informados de que su colaboración era voluntaria, anónima y con

finés académicos. Ningún dato personal fue divulgado ni asociado a las respuestas. Además, se trabajó bajo el principio de la interpretación fiel y respetuosa de las opiniones de los estudiantes, preservando su sentido original.

### **3. Conceptos básicos**

#### **3.1. IA en la transformación educativa**

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como uno de los pilares tecnológicos de la cuarta revolución industrial, provocando una profunda transformación en los modelos de enseñanza y aprendizaje (Giler, 2024; Castillo-Salazar, 2024). En el ámbito educativo, la IA se define como un conjunto de sistemas computacionales capaces de realizar tareas que tradicionalmente requerían inteligencia humana, tales como el razonamiento, la resolución de problemas, la comprensión del lenguaje y el aprendizaje autónomo (Castillo-González, 2024; Pérez et al., 2014). Su potencial radica en procesar grandes volúmenes de información, personalizar procesos educativos y ofrecer retroalimentación inmediata, impulsando un cambio paradigmático en la educación superior (Kroff, 2024).

Diversos estudios en contextos hispanos han evidenciado que la integración de la IA en las aulas potencia la autorregulación, creatividad y aprendizaje colaborativo, aunque su impacto depende fundamentalmente de la apropiación pedagógica más que de la disponibilidad tecnológica (Castillo-Salazar, 2024; Carrillo, 2025). La IA no debe ser vista como un reemplazo del docente, sino como un facilitador que transforma el rol del educador hacia una orientación crítica, ética y mediadora del aprendizaje, guiando a los estudiantes en el empleo responsable de las herramientas digitales (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2023).

En universidades públicas, como la UMSS-Bolivia, paulatinamente se viene implementando su uso y aplicación en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando el contexto y los propósitos educativos. Por ejemplo, en el rediseño curricular de la Carrera de Comunicación Social se incluye de manera transversal la aplicación de estas tecnologías para fortalecer las capacidades tanto de estudiantes y docentes, apuntando de esta forma también a la transformación educativa.

#### **3.2. Herramientas de la IA**

Las herramientas de inteligencia artificial pueden definirse como sistemas tecnológicos diseñados para ejecutar tareas cognitivas específicas, desde la generación de textos hasta el análisis de datos, mediante algoritmos de aprendizaje automático y modelos lingüísticos avanzados. Según Luckin (2018), estas herramientas actúan como “tecnologías inteligentes capaces de apoyar, amplificar y extender las capacidades humanas en contextos educativos”.

De acuerdo al estudio realizado, entre las herramientas más utilizadas en la Carrera de Comunicación Social de la UMSS se encuentran los modelos de lenguaje generativos (ChatGPT, Gemini, Claude, Copilot), los cuales permiten optimizar procesos de redacción, organización de ideas, comprensión conceptual y producción creativa.

### **3.3. La IA en la educación superior latinoamericana**

En América Latina, la adopción de IA educativa enfrenta el reto de equilibrar la modernización con brechas estructurales en infraestructura, conectividad y formación docente (Vásquez & Zamora, 2023; Carrillo, 2025). En las universidades públicas, la digitalización y uso de IA avanzan de forma desigual, impulsados mayormente por la curiosidad estudiantil más que por políticas claras de integración tecnológica (Castillo-Salazar, 2024). En el caso de la UMSS, existen iniciativas de actualización y fortalecimiento de estas nuevas habilidades bajo el desarrollo de cursos cortos y diplomados, pero que deben ser costeados por los interesados, sean docentes o estudiantes con costos que van desde los 100 Bs.- por un curso corto.

Los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSS están incorporando aplicaciones de IA para elaborar informes, analizar proyectos y generar ideas creativas, aunque aún falta un marco ético y pedagógico consolidado que enfrente desafíos como el plagio o la dependencia cognitiva (Vásquez y Zamora, 2023; Tituaña, 2024). Esto demuestra un proceso de transición entre la educación tradicional y la cultura digital emergente en las universidades latinoamericanas contemporáneas.

### **3.4. Alfabetización digital**

El uso efectivo y ético de la IA en ambientes educativos requiere una alfabetización digital integral, entendida como la capacidad de comprender, evaluar y crear contenido con tecnologías digitales, que incluya habilidades técnicas, éticas y críticas (Valentini y Blancas, 2025; Ng, 2012). Esta alfabetización debe comprender los niveles operacional, cognitivo y ético para evitar un uso acrítico de las tecnologías y promover un aprendizaje consciente (Long y Magerko, 2020).

En ese sentido, el rol del docente es muy importante como mediador/facilitador que fomente una conciencia crítica y un aprendizaje reflexivo, evitando que la dependencia en IA limite facultades como la creatividad y el pensamiento autónomo (Carrillo, 2025; Castillo-Salazar, 2024).

### **3.5. Dimensión ética**

La ética en el uso de la IA educativa es cada vez más importante, orientándose hacia el bienestar digital, la responsabilidad moral, la protección de datos personales y la transparencia en los algoritmos utilizados (Floridi, 2020). Además de la integridad académica, esta ética busca formar ciudadanos críticos que utilicen la IA como herramienta co-creativa, potenciando, pero sin sustituir las capacidades humanas (Selwyn, 2022).

La dependencia excesiva de estas tecnologías puede quitar habilidades esenciales del estudiante, por lo que el equilibrio entre innovación y autonomía intelectual constituye un desafío ético clave para la educación superior (Carrillo, 2025; Tituaña, 2024).

En este documento se entiende que el aprendizaje es un proceso activo y socialmente mediado por herramientas culturales (Vygotsky, 1978). La IA se concibe como una

extensión cognitiva, en términos de Castillo-Salazar que, aplicada éticamente, potencia la reflexión y la autorregulación del estudiante.

#### **4. Resultados y discusión**

De acuerdo con los datos recopilados, el 85% de los estudiantes reportó haber utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial; principalmente ChatGPT, para desarrollar actividades académicas vinculadas no solo para la asignatura Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales.

Un 10% manifestó haberlo hecho “tal vez” o de forma ocasional, mientras que solo un 5% indicó no haber empleado IA durante el curso. Esta amplia adopción demuestra la creciente familiaridad tecnológica entre los estudiantes y confirma que la IA se ha convertido en un recurso cotidiano de apoyo cognitivo, más que en una herramienta experimental.

“La IA me ayudó a organizar ideas y redactar mejor los informes; no lo hace por mí, pero me guía para mejorar lo que ya tengo.” (Estudiante 23, comunicación personal, junio 2025) Esta respuesta evidencia el uso de la IA como un apoyo al momento de desarrollar sus actividades académicas. Esta respuesta además forma parte de una tendencia que concuerda con investigaciones internacionales que señalan que los estudiantes universitarios usan la IA con fines de apoyo y orientación más que como sustituto total del aprendizaje (Zawacki-Richter et al., 2019).

El análisis de las respuestas permitió identificar tres grandes tipos de uso de las herramientas de IA. El primero orientado a un uso funcional o instrumental (65%), orientado a tareas prácticas como redacción de textos, corrección ortográfica o búsqueda de información. Los estudiantes valoran la IA como una herramienta de productividad académica.

Me ayudó a analizar mejor las ideas que tenía y a perfeccionar mi redacción. (E15)  
La IA fue útil para ahorrar tiempo y organizar las partes del trabajo. (E11)

Otro de los usos se orienta al reflexivo o cognitivo (25%) vinculado al aprendizaje conceptual y la comprensión de contenidos. Algunos estudiantes señalaron que la IA les permitió clarificar dudas o explorar nuevas perspectivas.

Cuando no entendía algo, preguntaba y ya tenía ideas más claras. (E19)  
Sirve como guía, pero igual uno tiene que pensar y revisar lo que dice. (E58)

Por último, el tercer tipo es el uso creativo o innovador (10%), relacionado con la generación de ideas nuevas, contenido o la formulación de propuestas de proyectos sociales.

Me ayudó mucho a idear actividades y pensar nombres para mi proyecto. (E31)  
Da buenas ideas, pero uno tiene que reformularlas según lo que necesita. (E88)

Los datos reflejan que los estudiantes usan la IA como un apoyo práctico para organizar su trabajo y ganar tiempo, pero mantienen claro que la responsabilidad de aprender y crear sigue siendo suya y del docente que los orienta.

Las percepciones estudiantiles respecto al impacto de la IA fueron predominantemente positivas. Aproximadamente, el 72% de los encuestados consideró que su uso tuvo efectos favorables en su aprendizaje, 20% adoptó una postura neutral y 8% expresó reservas o percepciones negativas, sobre todo relacionado con la ética y el *copy-paste*.

Como resultado de los datos recolectados las percepciones positivas se agrupan en tres dimensiones, el primero vinculado con el apoyo cognitivo.

Me ayuda a entender los indicadores del instrumento de monitoreo. (E14)  
Te orienta, te guía; eso es bueno porque aprendes más rápido. (E27)

La segunda dimensión vinculada con la facilitación del proceso académico se respalda con los siguientes comentarios.

Optimiza el tiempo de búsqueda y organización. (E39)  
Ayuda cuando uno tiene un bloqueo creativo. (E86)

La última dimensión se orienta a la retroalimentación formativa; es decir, el uso de la IA para validar algunas acciones.

La IA te devuelve comentarios, te reta a pensar y mejorar tu trabajo” (E17)

Las percepciones neutras o críticas se vinculan con riesgos de dependencia o pérdida del pensamiento crítico, cuando el fenómeno de copiar y pegar (*copy/paste*) se convierte en una práctica rutinaria del estudiante.

Si dejamos que haga todo, caemos en el plagio. (E22)  
A veces facilita tanto las cosas que uno deja de pensar por sí mismo. (E37)

Una de las preguntas del estudio fue si los estudiantes consideran que la IA puede reemplazar o complementar al docente. El 94% de las respuestas afirmaron que la IA complementa, pero no sustituye el rol humano. Solo un pequeño grupo expresó que es posible reemplazarlo parcialmente en ciertas tareas teóricas; por ejemplo, para explicar las definiciones de evaluación y monitoreo de proyectos sociales, conocer los diversos tipos de evaluación. Pero mucho dependerá del contexto ya que, incluso, las definiciones varían dependiendo el país, tipo y modalidad de proyecto que se puede ir ejecutando.

Entre los argumentos más frecuentes para esta postura fueron que es imposible reemplazar el valor del acompañamiento humano.

En proyectos sociales se necesita humanidad; la IA no puede dar eso. (E7)  
El docente te explica con empatía; la IA no siente ni comprende contextos. (E40)

Otro argumento se encuentra relacionado con la dimensión pedagógica y afectiva.

Complementa, porque el docente enseña con experiencia y criterio. (E29)

También aparecieron posturas relacionadas con la falta de pensamiento crítico autónomo en la IA.

La IA no tiene análisis propio, solo repite información” (E25)

Estos resultados demuestran que los estudiantes reconocen la indispensable dimensión humana de la educación, valorando la IA como un complemento metodológico, un asistente, pero no como un sustituto del vínculo pedagógico.

La dimensión ética fue una de las más ricas en diversidad de respuestas. Los estudiantes identificaron cuatro grandes desafíos éticos en el uso universitario de la IA, el primero orientado a evitar el plagio y reconocer la autoría.

No hay que dejar que la IA haga todo; hay que citar su uso” (E32)  
Si la usamos para copiar, dejamos de aprender” (E18)

Otras de las dimensiones se orientan a mantener el pensamiento crítico y la autonomía.

La IA orienta, pero el trabajo debe nacer del estudiante” (E98)

Los resultados advierten posturas para usar con responsabilidad y transparencia la IA en el campo educativo.

Debemos decir cuándo usamos IA, para no engañar al docente ni a nosotros mismos” (E21)

Se evidencia la postura de preservar el sentido humano de la educación, el docente por ahora no será reemplazado por ninguna tecnología.

La IA no tiene emociones ni conciencia; no puede reemplazar la comunicación docente-estudiante” (E8)

Estas reflexiones y opiniones demuestran una madurez ética que no siempre la aplican, pero la tienen presente. Los estudiantes son conscientes del valor de la IA, pero también de sus límites, reconocen la importancia de usarla como aliada del pensamiento crítico y no como sustituto del esfuerzo académico. Asimismo, algunos comentarios demuestran una alfabetización ética emergente, donde los universitarios comienzan a incorporar la idea de responsabilidad digital como parte de su identidad universitaria.

La triangulación de datos permitió identificar tres ejes que sistematizan la experiencia de la IA en los universitarios: Por un lado, la apropiación funcional donde la IA es vista como herramienta útil, eficiente y motivadora. Un segundo eje definido como la conciencia ética, donde existe sensibilidad sobre los riesgos de dependencia y plagio; el último definido como el humanismo educativo, que considera la convicción de que la tecnología no reemplaza el valor del docente ni la creatividad individual.

En base a los datos recolectados se puede confirmar que una parte de los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social de la UMSS se encuentran en una etapa de adopción consciente y crítica de la IA, donde el entusiasmo tecnológico coexiste con una reflexión

ética emergente. Algo importante, según estos resultados, no está en prohibir ni en depender de la IA, sino en aprender a convivir responsablemente con la inteligencia artificial como parte del ecosistema educativo innovador.

## **5. Conclusiones y proyecciones**

En este artículo se analizó de manera integral el uso, las percepciones y las reflexiones éticas de estudiantes de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) respecto a la integración de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la Educación Superior. A partir del análisis de la base de respuestas de la encuesta, se evidencian tres conclusiones principales.

La primera es que la IA se ha convertido en un recurso pedagógico funcional y cotidiano. No es novedad para los universitarios, la mayoría de ellos utilizan herramientas como ChatGPT para apoyar su aprendizaje; principalmente en tareas de redacción, organización de ideas, búsqueda de información, generación de contenidos y clarificación conceptual. Este uso no se orienta al reemplazo del esfuerzo humano o del docente, sino a la optimización del proceso formativo; aprender fuera del aula demuestra una adopción responsable y pragmática de la tecnología.

Como segunda conclusión se puede enunciar que los universitarios tienen una percepción mayoritariamente positiva de la IA como recurso tecnológico que fortalece el ámbito educativo. Los estudiantes valoran su aporte a la productividad, la comprensión y la creatividad, pero reconocen los riesgos de dependencia cognitiva, pérdida de pensamiento crítico y plagio voluntario o involuntario. Este equilibrio entre entusiasmo y precaución demanda un proceso de alfabetización digital que aún sigue en desarrollo, donde la comunidad universitaria debe aprender a discernir los límites éticos del uso tecnológico.

La tercera conclusión se enfoca en afirmar que la IA no reemplaza, sino que complementa el rol docente. En todas las respuestas surgió un consenso sobre la importancia del factor humano en la educación. Los estudiantes perciben la IA como una herramienta de apoyo, pero no como sustituto de la guía, la empatía y el juicio crítico del docente. En su visión, la enseñanza universitaria sigue siendo un espacio de encuentro humano, donde la tecnología cumple un papel mediador, no protagonista.

En la UMSS, la convivencia entre tecnología y aprendizaje muestra un proceso en construcción. Los estudiantes exploran las ventajas de la IA, pero todavía valoran el diálogo humano y la reflexión ética como el corazón de su formación. Esta coexistencia equilibrada entre innovación y humanismo representa uno de los principales aportes de este artículo en el campo educativo.

Con los resultados presentados se evidencia la necesidad de incorporar estrategias de alfabetización ética y digital dentro del currículo universitario. El uso de la IA no puede ser un fenómeno espontáneo o intuitivo, requiere orientación pedagógica para promover un uso reflexivo, crítico y ético. Es necesario diseñar guías, normas y reglas de uso de la IA en la educación de tercer y cuarto nivel.

Desde una perspectiva pedagógica, la IA debe integrarse bajo un modelo de aprendizaje colaborativo y mediado, donde el estudiante asuma un rol activo en la interpretación de los contenidos generados por las plataformas digitales.

En el plano ético, se identifican cuatro principios clave que deberían guiar el uso académico de la IA; la transparencia, citar y reconocer cuándo y cómo se utiliza IA en la producción de trabajos o proyectos en las diversas asignaturas. La autoría y honestidad intelectual posibilitan evitar el plagio, citando adecuadamente los aportes automatizados como se lo hizo en este escrito.

La responsabilidad crítica, permitirá contrastar la información proporcionada por la IA con fuentes confiables o con la experiencia que tiene un investigador; también el equilibrio humano y tecnología posibilita preservar la creatividad, la empatía y la interacción docente-discente como ejes centrales del aprendizaje.

El articulista considera que estos principios, en conjunto, configuran una ética del aprendizaje digital que no se limita a cumplir normas, sino que fomenta una conciencia moral y académica frente al uso de tecnologías emergentes.

Entrando a la parte conclusiva de este trabajo, se debe identificar la contribución a la literatura sobre IA educativa, aportando datos sobre la experiencia de estudiantes bolivianos en un contexto real de aula, un campo que se sigue explorando pero con poca frecuencia en el contexto boliviano.

A nivel teórico, este artículo contribuye al debate sobre la IA como mediadora del aprendizaje, en lugar de reemplazo docente, alineándose con perspectivas constructivistas y humanistas. Asimismo el componente ético promueve una visión crítica y formativa del uso de la IA, donde el desarrollo tecnológico debe ir acompañado de valores y pensamiento autónomo.

El desafío es, a partir de ahora, diseñar programas de formación docente-discente sobre alfabetización en IA, ética digital y estrategias pedagógicas para integrar la tecnología de forma responsable, en el marco de la normativa institucional y en políticas científicas generales.

Es necesario incorporar la educación digital crítica en los planes de estudio de grado-posgrado, promoviendo el pensamiento ético y la reflexión sobre el impacto social de la IA. Además, se debe fomentar investigaciones interdisciplinarias que analicen el uso de la IA desde perspectivas de otras disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades.

En las instituciones que aún no cuentan con políticas sobre el uso de la IA, se debe desarrollar estas políticas universitarias claras sobre el uso académico de la IA, estableciendo pautas de transparencia, citación y límites éticos.

Es importante promover una cultura institucional humanista, donde la innovación tecnológica esté al servicio del desarrollo integral del estudiante-docente. Se debe considerar a la IA no como una amenaza, sino como una oportunidad pedagógica para reconfigurar la enseñanza universitaria desde la ética, la creatividad y la responsabilidad social.

La innovación educativa, los escenarios disruptivos y la creciente innovación tecnológica como la IA interpelan a la universidad y a los sistemas educativos a repensar su sentido y sus contenidos curriculares. No se trata solo de incorporar herramientas digitales a los planes de clase o planes de asignatura, sino de formar seres humanos capaces de dialogar con la tecnología sin perder su esencia crítica y ética.

Para cerrar cito una frase de uno de los estudiantes participantes:

La IA ayuda mucho, pero quien aprende y decide cómo usarla sigo siendo yo. (E30)

Esa frase del estudiante resume lo que se buscó evidenciar en esta investigación, que la IA puede ser útil, pero el sentido del aprendizaje sigue dependiendo de las personas que aprenden y enseñan. Esa convicción lleva a pensar que el reto no es tecnológico, sino profundamente humano.

## **Bibliografía**

---

Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, C. (2023). Inteligencia artificial y educación: desafíos y oportunidades. *Revista de Educación a Distancia*, 23(73), 1–20.

Carrillo, D. (2025). Políticas educativas e inteligencia artificial en América Latina. *Revista Iberoamericana de Política Educativa*, 12(2), 45–60.

Castillo-González, D. (2024). Perspectivas contemporáneas sobre la inteligencia artificial en educación. *Revista Apertura*, 16(2), 34–50.

Castillo-Salazar, S. (2024). Apropiación educativa de herramientas de inteligencia artificial en universidades públicas. *Revista Educación y Tecnología*, 29(1), 1–15.

Floridi, L. (2020). *The ethics of artificial intelligence*. Oxford University Press.

Flores-Kanter, P. E., & Medrano, L. A. (2019). Análisis cualitativo mediante codificación temática. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 52–62.

Gallegos, M. (2024). Transformación digital educativa en universidades latinoamericanas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(30), 22–40.

García-González, A., & Sánchez-Sánchez, J. (2020). Métodos de codificación cualitativa en investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 265–283.

García-Peñalvo, F. J. (2025). Ética y transformación digital en la educación superior. *Education in the Knowledge Society*, 26, 1–12.

Giler, H. (2024). La inteligencia artificial y la cuarta revolución industrial en educación. *Revista de Innovación Educativa*, 12(4), 55–68.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Kroff, L. (2024). Personalización del aprendizaje mediante sistemas de IA. *Journal of Digital Education*, 6(2), 11–28.

Long, D., & Magerko, B. (2020). What is AI literacy? Proceedings of the International Conference of the Learning Sciences, 101–108.

Luckin, R. (2018). The implications of artificial intelligence for education. London, Reino Unido: The Royal Society.

Mejía-Navarrete, M. (2011). Investigación cualitativa y categorías emergentes. *Revista Paradigma*, 32(2), 7–24.

Molina Mera, J. S. (2024). Inteligencia artificial y autonomía intelectual en la educación superior. *Revista de Ética Digital*, 9(3), 45–59.

Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? *Computers & Education*, 59(3), 1065–1078.

Paguay-Simbaña, C. (2024). Regulación ética del uso de inteligencia artificial en educación. *Revista Conrado*, 20(95), 45–53.

Pérez et al. (2014). Conceptualización de la inteligencia artificial en educación. *Revista Española de Pedagogía*, 72(258), 25–40.

Selwyn, N. (2022). Should robots replace teachers? AI and the future of education. Polity Press.

Tituaña, G. (2024). Riesgos del plagio académico en el uso de IA. *Revista Científica UIS*, 19(2), 88–102.

Valentini, L., & Blancas, P. (2025). Alfabetización digital y ética tecnológica en jóvenes universitarios. *Revista de Comunicación Digital*, 7(1), 12–29.

Vásquez, P., & Zamora, L. (2023). Competencias digitales y uso de inteligencia artificial en universidades bolivianas. *Revista Andina de Educación*, 3(2), 34–49.

Vásquez, P., & Zamora, L. (2024). Percepciones estudiantiles sobre el uso de IA en educación superior. *Revista Educación y Futuro*, 12(4), 55–70.

Valderrama Barragán, G. Á., Vallejo Ballester, H. F., Loaiza Massuh, E. M., & Lara Flor, D. A. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista de Educación Superior*, Universidad de Guayaquil.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1–27.

### **Prompts principales utilizados en el proceso investigativo**

En el desarrollo del artículo se empleó una herramienta de inteligencia artificial generativa (ChatGPT, versión GPT-5) con fines de apoyo de redacción académica. Los siguientes prompts fueron utilizados bajo supervisión y revisión crítica del autor, sin sustituir la interpretación ni el juicio humano.

OpenAI. (2025). ChatGPT (versión GPT-5) OpenAI. <https://chat.openai.com>

#### **Prompt 1: Revisión y ajuste de estilo académico.**

Reescribe el texto con un tono académico formal y claro, preservando el contenido original y manteniendo las normas APA 7.<sup>a</sup> edición. Sugiere mejoras en cohesión, coherencia y precisión conceptual.

#### **Prompt 2: Verificación conceptual y teórica.**

Evalúa si las definiciones y usos de los conceptos claves (inteligencia artificial, alfabetización digital, ética digital, pensamiento crítico, innovación educativa) coinciden con la literatura especializada entre 2018 y 2025. Señala inconsistencias y propone ajustes sin modificar el sentido del argumento.

#### **Prompt 3: Validación de citas y referencias según APA 7.**

Revisa el fragmento del texto y compara las citas con las referencias bibliográficas. Identifica citas faltantes, duplicadas, inconsistentes o con datos incompletos según las normas APA 7.<sup>a</sup> edición.

#### **Prompt 4: Revisión de coherencia metodológica.**

Analiza si la metodología descrita es coherente con los resultados y conclusiones del estudio. Identifica vacíos, redundancias o debilidades metodológicas y sugiere cómo fortalecer la consistencia interna del artículo sin alterar los datos originales..