

# Pensamiento educativo de los incas

*Roberto Ágreda Maldonado*

## Resumen

Este ensayo fundamenta que los incas vivieron dentro de una formación socioeconómica semiesclavista y con características de vida comunitaria. Los expertos en el tema explican que el modo de producción dominante fue el modelo asiático, modo de producción de transición o modo de producción incaico, etc. Esta realidad económica determinó la educación. La educación fue rigurosa tanto para varones como para mujeres. Los varones asistían a la educación en los yachaywasis y las mujeres en los ajllawasis. La educación institucionalizada de los incas tuvo cuatro tipos de maestros: amautas, quipucamayos, arawicus, yupankis y mitimaes. En las ajllawarmis, las profesoras fueron las mamacunas. Hubo discriminación y selección tanto en varones como en mujeres para que formen parte de las instituciones educativas. La formación de los ciudadanos cumplía el papel de reproducir el sistema social de opresión y curiosamente también de satisfacción de las necesidades de toda la población. En suma, la filosofía de la educación de los incas fue semiesclavista con rasgos comunitarios, como una educación en transición de una socialización educativa comunitaria a una socialización educación esclavista.

**Palabras clave:** Pensamiento educativo de los incas, filosofía, cosmovisión, formación socioeconómica del incario, comunidad primitiva, esclavismo, marxismo, indigenismo, indianismo, indigenal.

## Introducción

Este ensayo indaga el pensamiento educativo en la época de los incas. Para responder a este desafío de reflejar una aproximación de la Filosofía de la Educación de los incas se realiza una explicación de la formación socioeconómica del incanato, tomando en cuenta los estudios y visiones de expertos y políticos que se han ocupado de ese momento histórico. A partir de la forma de producción de los bienes materiales, junto a los datos educativos se arriba a exponer las características de los problemas educativos de los incas en lo que hoy es Bolivia, Perú, parte de Chile, Argentina, Ecuador y Colombia. Para comprender la Filosofía de la Educación del presente y la proyección hacia el futuro, es menester conocer el pasado.

## Desarrollo

A continuación, el desarrollo del presente trabajo, desde la base económica hasta su expresión ideológica en el campo educativo.

### Caracterización del modo de producción de los incas

Uno de los temas de permanente actualidad es el referido al tipo de sociedad que fue la incaica. Las calificaciones categoriales al respecto han variado, de acuerdo a cada autor, su formación y hasta sus convicciones políticas, las cuales son las siguientes:

1. Comunista agrario.
2. Comunista autocrático.
3. Socialista.
4. Semisocialista.
5. Esclavista.
6. Modo de producción asiático.
7. Modo de producción de transición.
8. Modo de producción socialista tetraléctica.
9. Modo de producción incaico.
10. Comunidad primitiva semiesclavista.

La primera denominación la hizo José Carlos Mariátegui con un razonamiento emotivo y entusiasta, en su obra cumbre *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (1928). Identificación que ha sido confrontada con otros criterios. Este pensamiento se fundamenta así: "Al comunismo incaico que no puede ser negado ni disminuido por haberse desenvuelto bajo el régimen autocrático de los Incas, se le designa por esto como comunismo agrario" (Mariátegui cit. por Arze 1989:123). El mismo Mariátegui se refería textualmente al incario como "El comunismo agrario del ayllu" (Mariátegui 1985:63). Apreciación a la que se suma Víctor Haya de la Torre, "al igual que Mariátegui, califica al Imperio Inkaiko de comunista [sic]" (Haya de la Torre cit. por Arze 1989:123). Criterio que comparte el clásico indigenista boliviano José Fausto Reinaga (1942: 46 y ss).

La clásica calificación de sistema socialista fue hecha por el catedrático de Economía Política de la Universidad de París, Louis Baudin, desde el título de su obra *El Imperio Socialista de los Incas* (1940), publicado en Santiago de Chile por la editorial ZigZag.

Finalmente, ¿cuál es la postura del famoso sociólogo boliviano José Antonio Arze?, precisamente es lo que sigue. José Antonio Arze, más moderado y cauto que los anteriores, considera que “El calificativo que podría aplicarse a lo sumo a la organización inkaika [sic] es el de semisocialista, con las reservas que esta designación supone” (Arze 2009:35).

Todas las categorizaciones de aproximación de la formación socioeconómica incaica, no son suficientes, es necesario tomar en cuenta otros criterios para una formulación del autor de este trabajo.

El estudioso peruano, de la presente época, Carlos Núñez llega a la conclusión que la sociedad incásica era de naturaleza esclavista. Esta identificación, la argumenta así: “La ley particular del desarrollo de la sociedad incásica, que hemos formulado, nos permitirá explicarnos en su contenido y esencia, todas las formas superestructurales del esclavismo-patriarcal de los Incas, que la mañana de la especulación idealista, presenta revestida de los más absurdos caracteres” (Núñez 1989:83). Lo que resulta muy difícil concordar con este autor, pues, deja de lado el aprovechamiento colectivo de la riqueza social incaica (productos alimenticios, por ejemplo).

Mientras que la siguiente postura parece más acertada, la que discurre así: “Proponemos que al Inkario se le clasifique en un nivel superior al del modo de producción asiático, nivel superior al cual consideramos que debe denominársele simple y llanamente el modo de producción inka (Roel 1989:210). Este mismo autor, concluye sintetizando la historia de las formaciones socioeconómicas desde lo que era el Alto o Bajo Perú, que “habría pasado por las siguientes etapas en su evolución socioeconómica.

- 1) La comunidad Primitiva (hasta antes de Wari-Tiwanaku).
- 2) El Modo de Producción Asiático (Wari-Tiawanako, Mochica y Chimú).
- 3) El Modo de Producción Inka” (1989:211), con la que se comparte parcialmente.

La estructura económica de la sociedad incaica no podría ser considerada comunista porque no corresponde a ese nivel de desarrollo económico,

político, social, cultural ni educativo; tampoco como sistema socialista, ni semisocialista.

La denominación de sociedad esclavista a la sociedad incásica, es el otro extremo, pues no había un sistema de propiedad de los esclavos sino una sociedad en transición de la comunidad primitiva al esclavismo.

Las denominaciones de que el incario correspondía al modo de producción de transición, del modo de producción asiático hacia el modo de producción incaico, es una explicación aceptable; pero la calificación de modo de producción semiesclavista, es más exacta y responde al sistema social de opresión, de esclavitud combinada con una sociedad comunitaria, de aprovechamiento colectivo de los productos agrícolas.

No basta saber el modo de producción de la época de los incas, es imprescindible también conocer la organización política y social de ese régimen.

### **Sociedad y gobierno incaico**

En esta parte se sintetiza la investigación de la editorial Chirre del Perú (2010:24-25). La pirámide social estaba estructurada así:

1. Inca, como máxima autoridad del imperio
2. Nobleza, compuesta de panacas o ayllus reales.
3. Hatun runa, la mayoría de la población.
4. Mitimaes y yanaconas o yananas, servidores de los incas y de otros grupos privilegiados.

El Inca: Jefe político, militar y administrativo. Su poder era absoluto por ser su régimen teocrático. El Inca se creía hijo del Sol y por tal con un linaje nobiliario, porque asumía el poder por ascendencia familiar, en línea directa y legítima. Su voluntad era ley. Nadie se atrevía a mirar al Inca de frente; nadie podía aproximarse a él sin tener los pies descalzos y sin llevar sobre la cabeza o espalda un fardo, en señal de sumisión. El Inca tenía como residencia un lujoso palacio en Cusco, vestía un tocado multicolor ceñido a la cabeza de los llamados llautos, una insignia llamada mascaypachha (borla de color rojo); encima del llauto, y a la altura de la frente, se colocaba 2 plumas de aves, sujetas por una plancha de oro que representaba la imagen del Sol. El soberano se cubría con un manto de finísima tela y llevaba una especie de camisa o túnica (uncu). Calzaba sandalias de cuero o de fibras vegetales. El Inca, a pesar de

que era un soberano absoluto, gobernaba el Tahuantinsuyo asesorado por un **Consejo Imperial**, el cual estaba constituido por la reunión de los más altos funcionarios administradores de los cuatro suyos **Suyuyucapu**, así como los ancianos ilustrados y con gran experiencia, representantes de los Hanan y Hurin, que aconsejaban al Inca para su mejor gobierno. Este consejo imperial tenía como sede la ciudad de Cusco. En el peldaño más bajo del consejo del Inca se encontraban los **tocritos o tucricuts**, gobernadores, quienes estaban a cargo de las provincias o guamanis. El Inca junto a su Consejo controlaba el desempeño de sus funcionarios a través de unos personajes que recorrían secretamente el Imperio llamados **Tucuyricuy**.

La sociedad incásica estaba compuesta por la nobleza<sup>58</sup> y por los hatun runa, la mayoría de la población incaica. Ellos trabajaban la tierra, eran agricultores y vivían en diversos lugares del Tahuantinsuyo, ocupando ayllus populares. Este gran sector social trabajaba y su trabajo estaba controlado por la administración del Inca. Estaban divididos con criterios que permitían su diferenciación, clasificación. Se vestían de modo diferente.

Dentro de este grupo se encontraban los maracunas, quienes, al nacer, recibían un lote de tierra que en su juventud y madurez trabajarían. Y los llactarunas, quienes sólo trabajaban en los centros poblados. Cuando se casaban eran llamados puric, o sea padres de familia; en general, aprendían y continuaban el oficio de sus progenitores.

Dentro de los hatun runa o clase social, también se encontraban otros dos subgrupos. Los mitimaes y los yanaconas. Los primeros eran personas trasladadas de su lugar de origen a otro sitio, con fines de colonización y para asegurar el control político de las zonas conquistadas, difusión de la cultura incaica. Los segundos, eran personas que estaban en situación inferior a la del pueblo hatun runa, por lo general eran prisioneros de guerra a quienes se les había perdonado la vida a cambio de sus servicios personales al Inca y la nobleza; no formaban parte de un ayllu<sup>59</sup>. Su condición era hereditaria. Lo que resulta

---

58 Nobleza de sangre, panacas o ayllus reales. Estos eran llamados por los españoles como los orejones, por sus impresionantes adornos de oro que llevaban en las orejas alargadas hacia abajo. Nobleza de privilegio, integrada por las personas que a criterio del Inca habían realizado una acción distinguida y eran ascendidos de la clase popular a la nobleza, obteniendo tal estatus nobiliario. Estos nobles principalmente eran cusqueños por lo que también se les conocía como nobleza cusqueña.

59 Los ayllus en la época incaica estaban ordenados en tres categorías de superior a inferior: 1. Collana (parentesco patrilineal, en relación al padre), 2. Payan (parentesco matrilineal, en función de la madre), 3. Cayao (parentesco dual, en que las mujeres derivan su posición de la madre y los hombres del padre).

muy grave, evidencia de sociedad semiesclavista. Este modo de producción incaico con su respectiva organización social y política, tiene su particular expresión en la educación. Esto es lo que se desarrolla a continuación.

### **Educación incaica**

La estructura económica del modo de producción semiesclavista del incario se manifestaba de una manera particular en la educación, la misma que es una consecuencia del proceso lógico del desarrollo económico, social y cultural de esa sociedad.

El experto en la historia de la educación inca, Daniel Valcárcel expresa que, al margen de las crónicas hechas por los cronistas coloniales, se hallan aportes contemporáneos que provienen de la Arqueología, Etnología y la Lingüística (Valcárcel 1961:6). Este mismo investigador explica que “la cultura del tawantinsuyu representa la culminación de nuestro proceso histórico autóctono” (1961:9). Más adelante, realiza un esclarecimiento global del Tawantinsuyu:

Desde su centro geopolítico del Cusco [sic], el Inca domina y encauza sus cuatro grandes suyus o regiones. La dinastía de los Hurincuscos (desde el mítico Manco Cápac hasta Cápac Yupanki) domina el Cusco y se extiende paulatinamente por la región, mientras la dinastía de los Huanancuscos (desde Inca Roca a Wayna Cápac) crece como una entidad nacional y decae, aunque sobrevive en plena dominación hispánica (desde Atawalpa hasta Túpac Amaru) y desaparece políticamente en la segunda mitad del siglo XVI como lo señala en sus Comentarios Reales aquel egregio historiador del Tawantinsuyu que fue Garcilaso Chimuoclo (:9).

No pudo ser de otra manera, la educación refleja la situación económica, social y cultural de un grupo humano, en un momento históricamente determinado. La educación incaica fue rígida, lo que le va a permitir tener un pueblo guerrero para conquistar y colonizar. Los incas y sus coyas más sobresalientes fueron: Manco Cápac y Mama Ocllo, Roca y mama Micay; y Pachacutec y Anawarke. El primero del Imperio y cabeza de la dinastía Hurincusco; el segundo, iniciador de la dinastía Hanancusco y organizador educativo; el tercero renovador del Tahuantinsuyo y reorganizador por excelencia.

La educación fue rigurosa tanto para los varones como para las mujeres. Los varones asistían a la educación en los yachaywasis (casa del saber) y las

mujeres en los ajllawasis (casa de las escogidas). La educación de los varones tenía cuatro tipos de maestros: amautas, kipucamayus, yarawicus y mitimaes. La educación de las mujeres sólo tenía dos tipos de maestras: las mamaconas y la coya<sup>60</sup> imperial.

Los amautas eran una especie de profesores de filosofía y cultura general. El amauta representaba una persona de un saber superior, era el sabio, el científico, el filósofo. Ser humano que formaba parte de una ilustre panaca<sup>61</sup>. Clásico yachachiq. Hubo amautas que componían comedias y tragedias (Valcárcel 1961:31).

Los kipucamayus, ejercían la docencia de matemática, organización y desarrollo económico. Se infiere que los kipucamayus matemáticos eran de apellido Yupanqui.

Los harávec o arawicus, llamados inventadores, eran profesores de arte, poesía y teatro. Encarnaban al esteta antiguo andino. "Sus asonantes composiciones líricas poseían más bien un carácter sintético, mientras las épicas, de mayor extensión, estaban dedicadas a cantar las hazañas de los Incas y señores principales, para hacer su historia, que 'enseñaban a sus descendientes por tradición, para que se acordasen de los buenos hechos del pasado y los imitasen' "(Garcilaso cit. por Valcárcel 1961:31). Más adelante se conoce más datos de los profesores de arte.

Para acompañar los versos amorosos, el harávec [sic] tocaba la flauta. En forma sencilla, muchos de sus poemas expresan una profunda sabiduría de la naturaleza. Los Haravecs eran verdaderos rapsodas o troveros, representantes de las más altas formas artísticas del Imperio y encarnan genéricamente el Amautas –presente en todo saber superior. Fueron poetas de gran capacidad memorística, con ese enorme poder retentivo, casi increíble, que poseen los pueblos de incipiente escritura. Hubo fabulosos cantores de gesta, representantes del recuerdo imperial Incaico, donde el hecho legendario y el acontecimiento cercano va tomando presencia y corporeidad y se transmiten de generación a generación (Valcárcel 1961:32).

En Bolivia, Jesús Lara es uno de los estudios más grandes de la literatura y cultura quechuas. En los últimos años, Bernardo Ellefsen y Adolfo Cáceres

60 Mujer legítima del inca, luego vienen, las pallas o princesas casadas y las ñustas, princesas solteras. El inca podía casarse muchas veces, tenía a su disposición los ajllawuarmis que deseara para elegir a una nueva esposa (dentro o fuera del mundo de los quechuas), muchas veces por razones políticas de mayor dominio territorial, social y cultural.

61 Linaje noble de la familia de los incas o de los más allegados a él. Ayllus reales o familias del inca.

Romero, realizan también un trabajo importante al respecto (cf. Cáceres 2009, 2011). El primero escribe libros sobre la cultura inca y el segundo sobre la literatura inca.

Finalmente, los mitimaes, eran los enviados del inca para colonizar y hacer tributar a los pueblos sojuzgados. Desempeñaron el papel de profesores de quechua, los que instruían cómo los pueblos sojuzgados debían tributar al inca.

Este trabajo era muy importante. “La vigencia de una política lingüística unificadora, la educación de los Incas impartía a la casta dirigente de los pueblos vencidos y la cuidadosa preparación dada en ciencias, artes, letras y artesanías” (Valcárcel 1961:22). Todo en relación al poder, a la conservación del sistema incaico, de una economía semiesclavista y sin dinero, lo cual era altamente admirable.

El **sistema de escritura y numeración** no sólo era el **kipu** sino también el **kilca** y **eltukapu**. Los dos últimos tipos de escritura ideográfica y pictográfica, respectivamente. Los tukapus hoy todavía se pueden hallar en las imágenes en los trabajos de arcilla y hasta en las imágenes de tejidos, imágenes que narran hechos heroicos.

Uno de los incas más discriminadores fue el Inca Roca. Según Garcilaso, este Inca afirmaba que los hijos de la gente común no debían aprender las ciencias, las cuales sólo correspondía a los nobles, para que no se envanecieran y atentarán contra la república. Por esto sostuvo, que, para los pobres, bastaba con que sus padres les enseñaran algún oficio (1961:48).

En las ajllawarmis, las profesoras fueron las mamacunas y las coyas o emperatrices incas. Hubo discriminación y selección tanto en varones como en mujeres para que formen parte de las instituciones educativas. La formación de los ciudadanos cumplía el papel de reproducir el sistema social de opresión y curiosamente también de satisfacción de las necesidades de toda la población. La formación era sexista, es decir, de acuerdo a cada sexo y para fines de la sociedad incásica, para la vida social-cultural y para la guerra. Las mujeres para el trabajo de cocina, telares y atención al varón.

Estas escuelas femeninas tenían varias categorías. Según se cree la educación impartida en el acllahuasi [sic] del Cusco era especial y reservada a las ‘princesas incas’ en la cual recibían educación e instrucción con relación al culto, con la diferencia a la impartida en los ‘acllahuasis de provincias

o fuera del Cusco, los cuales eran centros artesanales reales, y centros de hospedajes imperiales donde las mujeres realizaban trabajos manuales especialmente para el Inca y a las que él podía entregar en recompensa a quienes deseaba distinguir (Chirre 2010:53-54).

A las acllitas [akllitas] se clasifica en seis grupos de escogidas: 1. Para el Inca, las más hermosas y del más alto linaje. 2. Cayanguarme, que no eran tan hermosas, dedicadas a tejer vestidos y beneficiar las chacras y otros trabajos. 3. Cuayruellas, servían a las precedentes y se dedicaban a trabajos domésticos. 4. Taquiaclla, eran cantoras y otras tañían con unos tambores al inca y a sus capitanes y gente principal. Se las escogía entre los nueve y quince años. 5. Viña chicuy, criadas porque las tomaban desde los cinco o seis años. 6. Acllo, escogidas extranjeras, procedentes de los cuatro suyos, de 15 a 18 años, servían al Inca (Valcárcel 1961:41-42).

La formación era dividida en educación cultural y educación militar. La primera era general y al inicio de todo.

La educación que recibía la clase noble, según el cronista Murúa, duraba cuatro años. En el primero recibían enseñanzas sobre lengua, en el segundo sobre religión, en el tercero sobre los quipus [sic], y en el cuarto sobre historia inca. A las escuelas también acudían miembros de la nobleza de culturas conquistadas, educándolos bajos sus normas y costumbres. Era una manera de ejercer dominio sobre ellos, una forma de cusqueñizar a los 'señores' de provincias.

Las clases impartidas eran sobre funciones de gobierno, el manejo de quipus y normas morales, así como también clases de historia inca, religión, educación física y educación militar. [...] Los jóvenes de la nobleza iniciaban su preparación en el yachaywasis a partir de los 13 años; completando educación a los 19 años aproximadamente (Chirre 2010:52-53).

La segunda formación, se iniciaba como una ceremonia que sigue en importancia a las grandes fiestas imperiales<sup>62</sup>, denomina warichicu o huarachico o huara -chicuy. A esta ceremonia asistían altos funcionarios del imperio, la cual consistía en la realización de duras pruebas atléticas, en las

---

62 Inti Raymi o Pascua del Sol, que se celebraba, aproximadamente, el 21 de junio una vez recogida la cosecha. Cápac Raymi o Pascua Real, se celebraba el 21 de diciembre, cuando se iniciaba las lluvias en la sierra. Coya Raymi, que se celebraba el 21 de octubre y era la fiesta femenina dedica a la diosa Quilla o Luna. A los que se agrega el Inca Raymi, celebrado el 21 de abril, en el que se sacrificaban llamas pintadas en honor a los dioses comunes.

que los jóvenes victoriosos demostraban masculina formación, haciéndose acreedores, por ello, a llevar la huara o truza, señal de madurez y virilidad.

Por otra parte, Waldermar Espinoza Soriano en su obra *Los Incas. Economía, sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo* explica su investigación sobre la educación incaica:

Las castas incas y otras que completaban los cuadros militares recibían una educación para gobernar; y tal educación era bastante férrea. Antes de ser declarados maduros o mayores de edad pasaban por enérgicas pruebas de ejercicios físicos y de resistencia, cuya finalidad era inculcarles disciplina, agilidad, atención, aguante en las marchas forzadas, dejando de lado aspectos atractivos. Todo lo cual tenía que ser demostrado en una fiesta ritual y deportiva llamada huarachicuy durante el capac-raymi (diciembre) (Espinoza 1997:271).

Variación, que sólo es atribuible a las interpretaciones de los autores, en base a sus lecturas de los cronistas y otras fuentes.

La educación no sólo era una cuestión civil, militar sino también religiosa.

El WillacUmu o sumo sacerdote incaico, poseía un carácter predominantemente litúrgico. Era depositario de la didáctica esotérica del culto, transmitiendo el conocimiento de los oficios divinos. [...] Sabía las épocas de festividades y ayunos y las múltiples ceremonias correspondientes, es decir el calendario y la liturgia, e iniciaba en su conocimiento. [...] Cada fiesta religiosa tenía ritos que debían cumplirse estrictamente so pena de ineficacia. Los sacrificios se efectuaban de manera especial, conocida sólo por el sacerdote, cosa análoga ocurría con otros actos eclesiásticos (Valcárcel 1961:32-33).

La cita precedente hace electrizar el cuerpo, por la similitud con la inquisición, pero claro que no fue como la inquisición. La educación religiosa se manifestaba en la formación sacerdotal en el régimen incaico.

el aprendizaje del sacerdocio se lo llevaba a efecto en el propio ayllu de Tarpuntae, donde los mayores iniciaban a los menores mediante una enseñanza eminentemente práctica tanto en el interior como fuera del templo. Cuando algún cronista (Garcilaso) habla de escuelas se refiere a este modelo de educación. Los auquis o príncipes aprendían oyendo o imitando a sus padres y familiares en sus propios aposentos y acompañándolos en tareas de gobierno fuera y dentro del Cusco (Espinoza 1997:271).

Esta educación sigue siendo elitista, se habla del Cusco, lo que difería en otras ciudades y pueblos incas, no existía esa formación especializada.

La discriminación, la semiesclavitud en la educación se expresaba en la disgregación de la educación para los nobles en yachaywasis y ajllawuarmis y para los hijos de los hatun runa la formación espontánea junto a sus padres. Estos últimos no podían asistir a las escuelas,

ellos recibían una educación no formalizada, muy diferente a la recibida por la nobleza, que se ha practicado y practica en todas las épocas y en todos los lugares del mundo. La educación del pueblo incaico se caracterizó por ser una educación eminentemente práctica, la cual tenía como punto de partida del hogar y su misma comunidad o ayllu. Este tipo de educación estaba a cargo de los padres y los miembros más antiguos, quienes transmitían de esta manera, a los más jóvenes, sus conocimientos, sus experiencias y habilidades, sobre aspectos relacionados con la agricultura, las artes y la moral, la religión, la caza y la pesca, así como toda manifestación cultural propia de su nivel social. Esta clase social es digna de admiración y singular elogio, ya que de su seno salieron los más grandes arquitectos, ceramistas, orfebres, textiles y agricultores, en suma, los creadores de la gran cultura del antiguo Perú, orgullo de América y de la humanidad (Chirre 2010: 54-55).

En la misma línea de razonamiento y explicación, Waldemar Espinoza expone:

Entre los jatunrunas [sic] el niño aprendía la ocupación de su progenitor, en tal forma que éste esperaba más tarde la ayuda de su hijo. Los padres, pues, iniciaban a sus retoños en las actitudes técnicas que conocían. Allí intervenía la exhortación y el ejemplo. Y lo mismo hay que decir en lo que respecta a las madres frente a sus hijas; quienes aprendían al lado de sus progenitoras las tareas inherentes a la vida doméstica y casera: tejer, lavar, cocinar, coser, criar a bebitos, recién nacidos, la limpieza del hogar.

En el caso de la chaquitacla, p.e., su manejo lo aprendían desde niños, edad en la que sus padres les entregaban como juguetes en miniatura. Conforme el chico crecía, también aumentaba de tamaño el nuevo 'juguete-herramienta' de manera que al llegar a adulto su organismo ya estaba adaptado a este tipo de trabajo, con rendimiento muy eficiente. Así se les educaba, vinculándolos con el arado y la chacra (Espinoza 1997:272).

Explicación gráfica y completa de la educación popular del mundo de los incas. Se comprende que los padres modelaban a sus hijos como ellos querían,

en la práctica y para la producción comunitaria. No sólo el trabajo agrícola, sino también otras variaciones de actividad que se esclarece a continuación. “De acuerdo al sexo del niño los iniciaban en sus técnicas, asociándolos a su trabajo ya fuera de gobernante, de sacerdote, de campesino agricultor o ganadero en la sierra; o de un oficio artesanal y de comerciante si era costeño” (Espinoza 1997:272). ¿Y cómo se formaban a los matemáticos?

En los que toca a los quipucamayos [sic], expertos en contabilidad, se adiestraban desde pequeños observando la pericia de sus progenitores. Lo que anhelaban y aprendían es el arte de componer los nudos y el secreto de descifrarlos de conformidad a cálculos precisos. Los quipucamayos representaban a las ciencias exactas: la aritmética y la matemática (1997:272).

Con toda esta información, se llega a comprender la educación popular en las familias era también amplia, y de acuerdo a las actividades de los padres y para servir, inicialmente a la familia y luego a la colectividad incaica.

La educación popular puede escarbarse desde la aparición de los Incas, a partir de la enseñanza tradicional de las faenas agrícolas. “Manco Cápac aparece siempre iniciando a los grupos vencidos en el arte de cultivar. Tanto el gobernante como el padre de familia, el jefe de grupo enseña a las nuevas generaciones los secretos de la agricultura intensiva, sacando con sagacidad el máximo provecho del regadío” (Valcárcel 1961:35). Por su parte el origen histórico de la educación femenina se remonta a la primera coya Mama-Ocillo, esposa de Manco Cápac, quien enseñó a hilar, tejer algodón, lana y hacer vestido para sí y para sus maridos e hijos, asimismo les instruía como debían hacer los demás oficios del servicio de casa (1961:39).

Se infiere que los niños hasta los cinco u ocho años, eran llamados pucllacoc, el que juega. A partir de los nueve años el niño sirve a su padre y al cacique (Guamán 1980:144-145). La educación popular por parte de sus padres se extendía, aproximadamente, hasta los 25 años, desde cuya edad comenzaba a servir a la colectividad.

Cuando el hombre era soltero seguía bajo la tutela de sus padres. El matrimonio daba al hombre el status de adulto; le proveía de esposa y chakara para cultivar. Con ello, el hombre se hacía responsable de su propio hogar (Ellefsen 1989:24). Y algo que recuerda a los árabes, “Las mujeres de mayor rango, incluso las hijas de los kurakas [sic], al casarse con herederos de curacazgos u otras dignidades, aportaban considerables bienes en calidad

de dote. Estas podían consistir en llamas, ropa, chapería de oro y plata, casas, terrenos” (1989:25).

Ambos tipos de educación son concebidos como escuela trabajo, en la práctica y para la sociedad inmediata.



### Pensamiento educativo de los incas

En los libros estudiados no se ha encontrado referencia a la Filosofía, y menos a la Filosofía de la Educación de los incas, a excepción en Bolivia de Fausto Reynaga en su obra *Mitayos y yanaconas*, Primer Premio Concurso Municipal de Oruro 1940, que textualmente expresa su interpretación. “El ideal filosófico, vale decir, el mito de la época, consistía en vivir plenamente la vida” (Reynaga 1941:43). El “vivir plenamente la vida” se expresaba en la vida de servicio comunitario y de semiesclavitud al inca.

Sin embargo, de lo anterior existen libros de las últimas décadas recientes que desarrollan ideas sobre una Filosofía andina<sup>63</sup>. Los autores más connotados son: Josef Estermann y Jorge Miranda Luizaga. Es interesante leerlos. El segundo, a pesar de ser boliviano escribe desde la filosofía europea y teoriza una filosofía compleja vivencial y resignificativa; en cambio el primero, a pesar de ser europeo, asume la perspectiva filosófica andina intercultural. Al autor de este ensayo y a los dos anteriores, le sale al paso Jorge Luis Soza Soruco, quien considera cosmovisión<sup>64</sup> lo que se denomina filosofía andina y arremete contra la idea de la filosofía andina o filosofía intercultural, con lo que sigue: “[...] conclusiones como esta devuelven a la filosofía hacia tiempos superados,

63 Concepción que puede surgir de los países andinos. “[...] aquellos que vivían [o viven] en función a la naturaleza y a sus poderosas fuerzas vitales, contemplaban su ámbito, creando una especie de unión entre su tierra, su cielo y el hombre, es desde allí que surge su filosofía” (Talavera 2005:13). En Bolivia luego de la nueva Constitución Política del Estado (2009) y la nueva ley educativa 070 de 2010 se teoriza, contra el homocentrismo, el biocentrismo. Por ello, se ha insertado en diferentes partes de ambas leyes, valores axiológicos como el vivir bien en varios idiomas indígenas.

64 “Una cosmovisión es una visión, una manera de ver el mundo, una manera de pensar y sentir la realidad” (Soza cit. por Soza 2013:65).

hacia el animismo, el mito o el saber preconceptual, es decir, nos retrotraen más atrás de los primeros físicos griegos” (Soza 2013:65). El primero llega a establecer relacionalidad del todo, como Filosofía y sus disciplinas: la lógica andina<sup>65</sup>, pachasofía: cosmología andina, runasofía o jaqisofía: antropología andina, ruwasofía o lurañasofía: ética andina, apusofía: teología andina y finalmente, filosofía andina: una interculturalidad difícil (Estermann 2009: 123-321). No es difícil llegar a conocer la opción que asume Estermann. Literalmente dice: “[...] opto por la concepción intercultural de la ‘filosofía’ y por un enfoque intercultural en el acercamiento al fenómeno de la ‘filosofía andina’” (2009:53).

Por su parte el segundo, discurre en tres partes su pensamiento filosófico: Filosofía andina I, sobre fundamentos, Filosofía andina II como alteralidad andina y Filosofía andina III, que visualiza la perspectiva de la filosofía andina en el contexto mundial. Lo más destacable de Miranda, se halla en la segunda parte de su libro, donde expone “el otro complementario dentro de mí”, en la pareja, en la familia, con la naturaleza, dentro de la misma sociedad y entre sociedades diferentes. Jorge Miranda infiere que “El pensamiento andino y amazónico ya desde su génesis por intermedio de la reflexión recíproca-inversa busca la interrelación y la interacción con lo diferente para generar y gozar de la vida” (Miranda 1990:26). Ideas que van a seguir a su manera derroteros extraños. Javier Medina en sus libros recientes (de 2007 a 2012, aproximadamente) con un giro de pensamiento conciliador eslabona categorías como diálogo de civilizaciones y mirar con dos ojos.

La discusión sigue. Es cierto que el mito o pensamientos de cosmovisiones no es directamente filosofía, requiere un examen y valoración epistemológica. Sin embargo, lo equivalente a filosofía, es decir, los pensamientos andinos, vallunos y amazónicos<sup>66</sup>, ya se expresaban en todas las sociedades prehispánicas. María Rivara afirma que “‘el término filosofía solo está referido a la forma de pensamiento que surgió en Grecia’” (Rivara cit. por Flores 2011:54). Asimismo, David Sobrevilla concluye que “‘no habido pues una filosofía prehispánica o precolombina sino solo una visión mítica del mundo, de dios y del hombre similar a la que tenían los griegos antes del

65 Compuesta por principios de relacionalidad, correspondencia, complementariedad y reciprocidad.

66 Incluso hoy se sigue con el sueño y la necesidad de forjar una filosofía latinoamericana. Es verdad que: “La filosofía auténtica de América todavía [...] está en elaboración y se inspira en nuestra concepción del mundo, en nuestros mitos y en el análisis de los conceptos contenidos en nuestros idiomas nativos y en las ricas tradiciones de vida, de trabajo y convivencia” (Mejía 2005:80).

surgimiento de la filosofía`” (Sobrevilla cit. por Flores 2011:54). Y como no hubo filosofía porque el pensamiento inca no pudo desligarse de la explicación míticoreligiosa. Ese pensamiento prehispánico fue interrumpido con la invasión española; luego un cambio económico y se impuso la influencia superestructural de la Colonia y la República. En consecuencia, ya no se puede hablar de un pensamiento andino puro, por los elementos endógenos y exógenos que hacen al pensamiento andino (Flores 2011:55).

No se puede negar el adelanto de conocimientos y prácticas de los incas en muchos campos del saber humano como la ingeniería hidráulica, la genética, la arquitectura, la medicina, la farmacología, las matemáticas, la agricultura, la sociología y la planificación (Mejía 2005:22).

En cambio, sus reflexiones sobre el principio y fundamento de la realidad, sobre sus primeras y últimas causas, no fueron de carácter filosófico, ya que no pudieron desligarse de la explicación mítico-religiosa. Respecto a los inkas [sic], puede hablarse de la existencia de una concepción del mundo o un pensamiento inka, más no así de una filosofía inka (2005:22).

Entonces, no hubo filosofía propiamente dicha, sino pensamiento de los incas, en base a su lenguaje y toda su cultura, pero como reflejo, en última instancia, de su economía.

### **Conclusiones**

Los aportes humanos en todos campos como la medicina y la misma filosofía son universales. En general no importa, si la filosofía surgió en Grecia, China, India, Roma o en todas las civilizaciones. En particular, es necesario diferenciar las contribuciones o equivalencias de concepciones de la realidad, para contribuir a resolver los problemas filosóficos y filoeducativos de la humanidad. La filosofía como expresión del ser racional, social y cultural (categorial, especialmente) brinda instrumentos metodológicos y teóricos como herramientas para dar sentido a la vida del ser humano y aspirar al ideal de la persona, en una sociedad, en lo posible de mayor equidad para todos.

Esos trabajos sintetizados no son suficientes para tener una idea exacta de la filosofía de los incas, menos de la filosofía educativa de los incas, lo que, sin embargo, no impide que estas teorizaciones sirvan para una nueva y reciente filosofía andina que rescata las ideas filosóficas de las culturas tiwanacotas, aymaras y quechuas. El pensamiento filoeducativo de los incas respondió a la formación socioeconómica, histórica y cultural de esa época.

Por lo expuesto, el pensamiento educativo de los incas fue semiesclavista con rasgos comunitarios, como una educación en transición de una socialización educativa comunitaria a una socialización educación esclavista. Una educación en la práctica, por y para la comunidad, aunque en condiciones de semiesclavitud de la mayoría de población frente al inca y los nobles de ese momento histórico.

### **Referencias bibliográficas**

Ágreda Maldonado, Roberto

2009 **Filosofía de la Educación**. 5ª ed. Cochabamba.: Edit. Kipus.

2018a **Diccionario de filosofía**. Cbba.: Edit. Kipus.

2018b **Filosofía de la Educación**. 6ª ed. Cbba.: Edit. Kipus.

Aguiló, Federico

1992 **Etnias andinas de Bolivia**. Cochabamba: Fondo Rotatorio Editorial. AROL.

Arze y Arze, José Antonio

1989 **Fue socialista o comunista el imperio inkaiko** Pp 113-140 en Espinoza (comp.) 1989

2009 **Sociografía del inkario**. Anexo. **El imperio inkaiko: breve esquema de su organización económica, política y social de Georges Rouma**, traducido del francés por JAA. La Paz: Edit. "Juventud".

Avilés Loayza, Sonia Victoria

2008 **Qhapaqñan. Caminos Sagrados de los Inkas**. La Paz: Edit. Cima.

Barnadas, Joseph M.

2002 **Diccionario Histórico de Bolivia**. TI A-K y T II L-Z Sucre: Grupo de Estudios Históricos.

Baudin, Louis

1989 **Una cáfila de hombres felices** Pp 171-185 en Espinoza (comp.) 1989

2011 **El imperio socialista de los incas**. Trad. José Antonio Arze. La Paz: Edit. "G.U.M".

Betanzos, Juan de

1992 **Suma y narración de los Yngas**. Cochabamba: Edit. Arol.

Bolivia. Fundación Cultural Del Banco Central De Bolivia

2006a **Historia de Bolivia. Período prehispánico 1**. La Paz.

2006b **Historia de Bolivia. Período prehispánico 2**. La Paz.

Bolivia. Ministerio De Educación Y Culturas

2009<sup>a</sup> **Constitución Política del Estado**. La Paz: Edit. Gaceta oficial.

2009b **Fundamentos de la Antropología**. Área: Cs. Sociales. Semestre: 3ero. Especialidad: Secundaria. Cs. Sociales. La Paz.

Bollinger, Armin

1993 **Así se alimentaban los inkas**. Trad. Inge Sichra. La Paz: "Los Amigos del Libro".

1996 **Así se vestían los Inkas**. Trad. Josep. M. Barnadas. La Paz: "Los Amigos del Libro".

1997 **Así construían los inkas**. Trad. Rainer B. Podratz. La Paz: "Los Amigos del Libro".

Cáceres Romero, Adolfo

2009 **Diccionario de la literatura boliviana**. Tercera edición. Cbba.: Kipus.

2011 **Nueva historia de la literatura boliviana. Literaturas Aborígenes**. Cbba.: Kipus.

Chirre

2010 **Los incas**. Lima: Edit. Chirre.

Choy, Emilio

1989 **Desarrollo del pensamiento especulativo en la sociedad esclavista de los incas** Pp.95-112 en Espinoza (comp.) 1989

Ellefsen, Bernardo

1989 **Matrimonio y sexo en el incario**. Cochabamba: Editorial Los Amigos del Libro.

2002 **Estudios incaicos I**. Cochabamba: Edit. Universidad Mayor de San Simón.

Engels, Federico

1964 **El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado**. Bs. As.: Editora Política.

Espinoza Soriano, Waldemar

1986 **La destrucción del imperio de los incas**. Cuarta edición. Lima: Amaru Editores.

1989 **Dos casos de señorialismo feudal en el Imperio Inca** Pp.329-356 en Espinoza (comp.) 1989

1997 **Los incas. Economía, sociedad y Estado en la era del Tahuantinsuyo**. Lima: Amaru Editores.

2003 **Temas de etnohistoria boliviana**. La Paz: Edit. Maestría en Historias Andinas y Amazónicas. UMSA. Colegio de Historiadores de Bolivia.

Espinoza Soriano, Waldemar (compilador)

1989 **Los modos de producción en el imperio de los inkas**. 2ª reimp. Lima: Amaru Editores.

Estermann, Josef

2009 **Filosofía andina. Sabiduría indígena para un mundo nuevo**. 2ª ed. 2ª reimp. La Paz: Instituto Superior Ecuménico Andino de Teología.

Flores Gutiérrez, María

2011 **Filosofía andina**. El humanismo ecológico. Lima: Edit. San Marcos.

Garcilaso de la Vega, El Inca

1980 **Comentarios reales. Historia general del Perú**. Lima: Ediciones Nuevo Mundo.

Godelier, Maurice

1989 **“El concepto de formación económica y social: el ejemplo de los incas”** Pp.265-284 en Espinoza (comp.) 1989

Golte, Jürgen

1989 **La economía del Estado Inca y la noción de modo de producción asiático** Pp.285-298 en Espinoza (comp.) 1989

Guamán Poma de Ayala, Felipe

1980a **Nueva crónica y buen gobierno Tomo I.** Transcripción, prólogo, notas y cronología Franklin Pease. Venezuela: Edit. Biblioteca Ayacucho.

1980b **Nueva crónica y buen gobierno Tomo II.** Transcripción, prólogo, notas y cronología Franklin Pease. Venezuela: Edit. Biblioteca Ayacucho.

Gómez, Raúl (Editor)

2004 **Los Incas.** Madrid: Edit. Biblioteca Básica de Historia.

Ibarra Grasso, Dick Edgar

1984 **Sin Atlántidas ni ovnis: La hazaña del hombre.** Cochabamba: Edit. "Los Amigos del Libro".

2009a **Las Lenguas Indígenas en Bolivia.** Nueva edición. La Paz: Edit. "GUM"

2009b **Pueblos indígenas en Bolivia.** La Paz: Edit. "GUM".

Lajo, Javier

2005 **Qhapaqñan. La ruta inka de sabiduría.** Lima: Amaro Runa Ediciones.

Lara, Jesús

1960 **Literatura de los quechuas.** La Paz: Edit. "Los Amigos del Libro".

1966-1967 **La Cultura de los inkas.** Dos volúmenes. La Paz: Edit. "Los Amigos del Libro".

Mariátegui, José Carlos

1985 **7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana.** Cuadragésima séptima edición. Lima: Edit. Amauta.

Mejía Huamán, Mario

2003 **Hacia una filosofía andina. Doce ensayos sobre el componente andino de nuestro pensamiento.** Lima: Edición privada.

Milla Villena, Carlos

2003 **Ayni**. Cochabamba: Editora J.V.

Miranda Luizaga, Jorge

1999 **Filosofía andina. Fundamentos, Alteralidad y Perspectiva**. La Paz: Edit. Hisbol. Goethe Institut.

Murra, John V.

1975 **Formaciones económicas y políticas del mundo andino**. Lima: Edit. Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

1989 **En torno a la estructura política de los Inka** Pp.213-230 en Espinoza (comp.) 1989

Núñez Anavitarte, Carlos

1989 **Teoría del desarrollo incásico** Pp.15-88 en Espinoza (comp.) 1989

Olivera, Mercedes y Salomón Nahmad

1989 **El modo de producción asiático en las culturas Mexica e Inca** Pp. 247-264 en Espinoza (comp.) 1989

Real Academia De La Lengua Española

2014 **Diccionario esencial de la lengua española**. 23ª ed. Madrid: Edit. Espasa Calpe.

Reynaga, José Fausto

1942 **Mitayos y yanaconas**. Primer Premio Concurso Municipal de Oruro, 1940.

Roel, Virgilio

1989 **El modo de producción inca** Pp.201-212 en Espinoza (comp.) 1989

Rostworowski De Diez Canseco, María

2006 **Historia del Tahuantinsuyu**. Cuarta reimpresión de la segunda edición. Lima: IEP ediciones.

Serrano Sánchez, Jesús Antonio

2010 **Capítulo VII El liberalismo en la segunda mitad del siglo XX**  
Pp.173- 210 En Serrano (Comp.) 2010

Serrano Sánchez, Jesús Antonio (compilador)

2010 **Filosofía actual en perspectiva latinoamericana**. 2ª ed. Colombia:  
Edit. San Pablo.

SozaSoruco, Jorge Luis

2013 **Filosofía marxista y educación**. Fundamentos epistemológicos  
y ontológicos de la Ley Avelino Siñani-Elizardo Pérez. La Paz: Edición  
privada.

Talavera Davila, Mario

2005 **Los secretos de la sabiduría andina**. Lima: s/edit.

Urquidi Morales, Arturo

1982 **Las comunidades indígenas en Bolivia**. 2ª ed. La Paz: Edit.  
"Juventud".

Urton, Gary

2005 **Signos de KhipuInka. Código Binario**. Trad. Alberto Miori.  
Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas.

Valcárcel, Daniel

1961 **Historia de la educación incaica**. Lima: Edit. San Marcos.

Valdivia Carrasco, Julio

2006 **Los Reyes Inkas del Perú**. Lima: Edit. Universidad Nacional "Pedro  
Ruíz Gallo". Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación.

Vitale, Luis

1989 **El imperio incaico: una sociedad de transición** Pp.231-246 en  
Espinoza (comp.) 1989