



**Reseña del libro "De lo personal a lo social:
Conversaciones con intelectuales bolivianos"**

J. Fernando Galindo

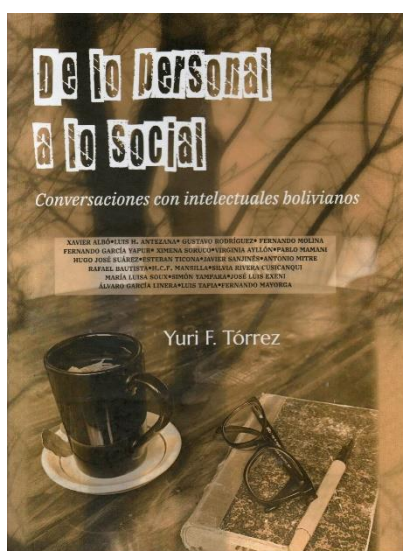
Reseña del libro *De lo personal a lo social: Conversaciones con intelectuales bolivianos**

J. Fernando Galindo**

Cómo citar: Galindo, F. (2024). Reseña del libro *De lo personal a lo social: Conversaciones con intelectuales bolivianos*, Revista Dialógica Intercultural, 3, 136-143.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13170201>

Recibido: 3 de abril de 2024 • Aprobado: 4 de julio de 2024



Introducción

El libro de “De lo personal a lo social: Conversaciones con intelectuales bolivianos” de Yuri Torrez es una colección de entrevistas a veintiún intelectuales de Bolivia que proporciona información sobre el “perfil intelectual” de los mismos, sus “aportes bibliográficos” para comprender Bolivia y “las debilidades institucionales y teóricas de la ciencia social boliviana”. Las entrevistas fueron realizadas entre los años 2019 y el 2022, en un contexto de pre, durante y post pandemia del COVID-19, tanto de manera presencial, virtual y a través de preguntas enviadas a los/las entrevistados/as.

Los/as protagonistas del libro son los siguientes autores y autoras: Xavier Albó (+), Gustavo Rodríguez (+) Luis H. Antezana, Fernando Molina, Fernando García Yapur, Ximena Soruco, Pablo Mamani, Virginia Ayllon, Hugo José Suarez, Esteban Ticona, Javier Sanjinés, Antonio Mitre, Rafael Bautista, HCF Mansilla, Silvia Rivera Cusicanqui, María Coux, Simón Yampara, José Luis Exeni, Álvaro García Linera, Luis Tapia y

Fernando Mayorga: cuatro mujeres y diecisiete varones. De modo que lo que encontramos en el texto son mayoritariamente las perspectivas intelectuales masculinas sobre nuestra sociedad. Cabe mencionar también que el libro constituye una interesante muestra del paisaje intelectual de la zona Andina de Bolivia¹, sobre todo de aquellos intelectuales que reflexionan e investigan principalmente temas de identidad, cultura, poder y Estado. El libro es también una expresión de las preferencias y círculo intelectual más cercano, o afín, al compilador y sus intereses temáticos, teóricos, metodológicos y políticos.

Temas

El libro proporciona información e indicios para explorar varios temas del campo intelectual en Bolivia entre los cuales, destaco los siguientes.

Primero, proporciona interesantes indicios para explorar las subjetividades localizadas de sus protagonistas y de cómo las mismas son conformadas e influenciadas por tres factores: 1) las búsquedas personales (agencia), 2) los contextos familiares, educativos, académicos, disciplinarios, tanto dentro y fuera de Bolivia (estructuras institucionales), y 3) los momentos sociopolíticos que les ha tocado vivir, o en los que están interesados en reflexionar: dictadura, democracia, neoliberalismo, populismo (historia).

Segundo, las entrevistas proporcionan interesantes entradas, para comprender el proceso de *artesanía intelectual* (Mills, 1959) o el proceso de volverse y ser intelectuales en un contexto socio político y académico no siempre favorable al desarrollo de la labor intelectual. Respecto a este contexto académico hago mención a la experiencia de Gustavo Rodríguez Ostría quien afirma: “Yo me he formado en esa soledad académica, comprando libros, viendo, buscando. No hay una comunidad académica que te acompañe. Esa es una desgracia” (p. 36) y complementar esta perspectiva con la de Virginia Ayllon, en este volumen, “aceptar lo que la vida trae” (p. 83). Estas citas, expresan dos dimensiones del contexto donde se desarrollan nuestros procesos personales de artesanía intelectual: la *soledad*, por la inexistencia de una comunidad académica, y la *esperanza* de aceptar y continuar cultivando una vocación intelectual, a pesar de... Y estas dimensiones son apenas una muestra de los diferentes pliegues de los procesos de artesanía intelectual, presentes en las experiencias de los/las entrevistados/as.

Tercero, como los contextos políticos de las últimas cinco décadas: revolución nacional, gobiernos militares, neoliberalismo y populismo y sus efectos en los entornos inmediatos y mediatos de los entrevistados(as) han influenciado de maneras múltiples sus comprensiones de Bolivia, incluida la dimensión histórica, así como sus procesos de volverse intelectuales, sus trayectorias, sus preferencias temáticas, y sus herramientas

¹ Durante el acto de presentación del libro el compilador indicó que el objetivo inicial del proyecto era entrevistar a un número igual de intelectuales mujeres y hombres, pero que gran parte de las colegas mujeres expresaron su negativa a ser entrevistadas. Asimismo, indicó que tampoco fue posible entrevistar a intelectuales de Santa Cruz de la Sierra, a pesar de la intención inicial del compilador.

conceptuales. Destaca entre ellos los distintos posicionamientos, a favor y en contra, del Estado Plurinacional y el proceso sociopolítico actual.

Cuarto, desde la experiencia personal de investigación de los/las protagonistas, el libro proporciona también ricos indicios para explorar la caja de herramientas teórico-metodológicas adoptadas, adaptadas o construidas para comprender la complejidad de los procesos sociopolíticos y culturales de Bolivia. Respecto a esto, hago alusión a un aspecto sui generis sugerido por Xavier Albó: *“Para eso tengo que dormir, ya que el sueño es una actividad intelectual; muchas veces, se consulta con la almohada y sale el inconsciente, entonces ahí encontramos qué es lo que todavía falta, por ejemplo”*. (p. 12). Y también hago mención a la distinción entre “mirar” y “ver” planteada por Silvia Rivera: *“El racismo lo estudio etnográficamente. De vez en cuando me visto de pollera y salgo a las calles y mis amigos no me reconocen, me ven como si fuera un bulto, me empujan en las calles. Veo claramente que me miran, pero no me ven”* (p. 84). Considerando estas herramientas y las muchas otras mencionadas en las entrevistas, planteó la hipótesis de que las herramientas utilizadas por los intelectuales entrevistados se ubican entre dos polos. El polo de la adaptación creativa, estratégica, pragmática de herramientas teórico-metodológicas de la ciencia social en general, incluidas la historia y la filosofía, y el polo de la construcción de herramientas propias incorporando elementos de las vivencias, saberes y prácticas de los pueblos indígenas (por ejemplo, Sumaj Qamaña). Y entre ambos polos se ubican múltiples combinaciones de herramientas teórico metodológicas utilizadas de manera pragmática o por preferencias epistemológicas, ontológicas y políticas.

Quinto, el libro proporciona interesantes indicios para explorar los contextos y posicionamientos desde los cuales se reflexiona e investiga y produce conocimiento sobre Bolivia. Destaca la imbricación entre contextos académicos, sociales, estatales e institucionales. Un aspecto intrigante es la relación de algunos de los protagonistas respecto a los poderes de turno para desarrollar su labor intelectual. En un contexto académico con limitados recursos, la cercanía al poder proporciona un contexto adecuado, aunque no óptimo, para el desarrollo de la vocación y labor intelectual, quizás una estrategia de respuesta a las limitadas condiciones para el desarrollo intelectual y de investigación en nuestro medio. A propósito de la relación intelectuales-poder, HCFE Mansilla plantea lo siguiente respecto a dos destacados intelectuales de la generación post revolución del 52: Fausto Reinaga y René Zavaleta Mercado:

Como Reinaga mismo admitió, en 1944, cuando fue candidato oficialista a la Convención Nacional durante el gobierno de Gualberto Villarroel, utilizó toda clase de mañas y artimañas para conseguir una victoria electoral, instigando abiertamente a la violencia física contra sus opositores. En la obra citada él relató con auténtica fruición las trampas y los engaños que concibió para ganar por la fuerza una diputación. (p. 177)

Los marxistas latinoamericanos y bolivianos – y Zavaleta Mercado no fue, lamentablemente, una excepción a esta corriente – usaban el marxismo como un instrumento idóneo para explicarse su mundo y su época y también para allanar su camino al poder político. (p. 178)

Queda la interrogante, si estrategias similares fueron, o son, utilizadas en la actualidad por algunos intelectuales incluidos en este volumen, y otros, que producen y distribuyen conocimiento y bienes simbólicos en su lucha por el reconocimiento y prestigio en el campo intelectual. Respecto a esto último traigo a colación la siguiente cita de la entrevista con Fernando Molina que bien expresa elementos de esta relación y de la dinámica del campo intelectual en Bolivia:

Al final escribí mi primer libro, que fue un libro por encargo, pero me ayudó mucho a verme a mí mismo como un escritor profesional. Además, un escritor del tipo que sigo siendo ahora, un autor de ensayos. Un ensayista y un historiador contemporáneo, oficio este que es una extensión del periodismo. Ese libro se llamó Historia de la participación popular (1997) y en él hay dos biografías elogiosas, incluso zalameras, del presidente de entonces, Goni, y de Carlos Hugo Molina, el principal ejecutor de la ley de participación popular. (p. 51)

Creo que puedes analizarlo psicológicamente, pero también había una razón social. La búsqueda de poder intelectual. Pertenecía a la élite boliviana de una manera subalterna, en segunda línea, y deseaba un reconocimiento que me hiciera pasar adelante. Como no me interesa la plata, tenía que ser un reconocimiento intelectual, como el obtenido por Mesa. Así me convertí en un periodista gonista, en un historiador de las reformas gonistas, en un director de proyectos periodísticos. Hasta que llegó 2003 y las cosas cambiaron brutalmente. (p. 52)

Sexto, el libro también proporciona pistas para construir tipologías de intelectuales. En varios casos es evidente la combinación entre la labor intelectual y la labor de activista, o la combinación entre la labor de intelectual y de funcionario público, así como también de ensayistas y de investigadores...

La apuesta de recuperar la experiencia vivida

¿Qué sentido tiene la recuperación de la experiencia vivida de los/las intelectuales en el momento presente? Esta es una pregunta compleja y aquí quiero referirme brevemente a un aspecto: la polarización. Para lo cual parto de la siguiente cita de Silvia Rivera respecto al controvertido evento de fraude-golpe del 2019: *“Dices uno de esos argumentos y te dicen pitita. Dices el otro y te dicen masista. Entonces, está fatal la atmósfera política boliviana como para discutir y espero que se airee un poco el panorama para el bicentenario del año 2025”* (p. 186).

Hoy por hoy hemos perdido la capacidad de dialogar con la razón, debido a la exacerbación de la polarización política e ideológica que no permite distinguir entre el valor de una idea y el posicionamiento político e ideológico de las personas, incluidos los intelectuales. En este contexto es importante establecer diálogos, y fundamentalmente encontrar otras maneras de dialogar y este texto nos plantea indirectamente otra forma de posible dialogo, un dialogo desde la experiencia vivida en la cual el propósito, desde la perspectiva del que enuncia su experiencia, no es ganar el argumento con nuestros colegas, sino en un acto reflexivo examinar sus propios posicionamientos e interpretaciones sobre la sociedad

boliviana. En ese sentido, este libro es una primera invitación a realizar este diálogo indirecto o “*comunicación indirecta*” (Kierkegaard, 1959, p. 32) en la que no se impone al lector una verdad (por ejemplo, fraude o golpe) sino que lo desafía a pensar sobre estas cuestiones, y otras, por sí mismo, y llegar a conclusiones propias, ya que las verdades existenciales y subjetivas no pueden ser transmitidas directamente, sino que deben ser apropiadas por cada individuo de forma personal y auténtica. Y ojalá en el contexto polarizado en el cual actualmente convivimos en Bolivia, que como sugiere Rivera, tiene también profundas raíces coloniales, vayan surgiendo otros diálogos indirectos para tender puentes entre nosotros, no solo desde el saber y el conocimiento (la epistemología), sino desde la vivencia y el saber de la experiencia (la ontología).

Al realizar la lectura de este volumen, continuamente pensé en la utilidad de un estudio introductorio por parte del compilador sobre los temas emergentes en las entrevistas. Sin embargo, como él mismo aclaró en la presentación aludida, no se incluyó este estudio introductorio debido al enfoque periodístico que quiso darle a la obra. Este es un volumen valioso para comenzar a explorar en profundidad el paisaje o los paisajes interiores de los y las intelectuales en nuestro país y plantear derroteros actuales y futuros del rol de los intelectuales en el desafío de comprender nuestra sociedad. Felicito a mi apreciado colega Yuri Torrez, por el esfuerzo y compromiso de armar este volumen, e invito a leer el mismo para conectar las historias de los entrevistados/as con las vivencias y experiencias de los lectores. Concluyo esta invitación con fragmentos de la entrevista a Ximena Soruco, en este volumen, que captura bien una limitación fundamental del desafío de ser y formar investigadores e intelectuales en Bolivia y bellamente planteado metafóricamente por Carlos Medinaceli en lengua quechua: “*Chaupi p’unchaipi tutayarka*” (anohecio a medio día):

El 2012, el investigador Alfonso Hinojosa me invitó a escribir un prólogo para una selección de ensayos de Carlos Medinaceli, porque le comenté lo mucho que me había impactado su texto *Chaupi p’unchaipi tutayarka* (a mediodía anoheció) (1931). En esa época trabajaba en el PIEB, apoyando las redes de investigadores jóvenes que se habían formado en el país tras su experiencia en esta institución y que tenían muchas dificultades para seguir investigando, porque todavía no había condiciones para la producción intelectual en Bolivia, casi un siglo después de la denuncia que hacía Medinaceli en su artículo: *La juventud boliviana no llega al libro: revienta en un discurso, alumbra en un verso, promete mucho...* Luego encalla en un empleo, y se burocratiza; o se casa, y se domestica; o se da a la política, y se enchola, o se dedica a la bebida, y se degenera; o muere en edad temprana, o termina con un pistoletazo. (p. 78)

... el problema de esta forma de reclutamiento que también utilizan las ONGs es que convierte a los investigadores en cazadores de financiamiento que se ajustan a los temas y líneas de los financiadores, en vez de concentrarse en sus investigaciones en curso y que por ello son de más largo aliento. (p. 81)

El rendimiento de un deportista, así como el de un científico o el de un artista, se cultiva tras muchos años de formación y entrenamiento porque son ocupaciones de tiempo completo, son profesiones que no depende de lógicas ajenas a estos campos como: los likes o votos que reciban, las relaciones de confianza que establezcan con sus financiadores, ni siquiera su ideología. Por supuesto que en Bolivia el deporte, la ciencia y el arte suelen estar envueltos en lógicas corporativas, pero precisamente esto hay que romper o al menos atenuar para que existan formas meritocráticas de obtención de apoyo estatal. Quizá así no tendríamos talentos que “anohecen a mediodía”, salvo quizá por decisión propia, sino que aporten al desarrollo integral de nuestra sociedad. (p. 82)

Referencias

1. Kierkegaard, S. (1959). *Mi punto de vista*. Aguilar.
2. Mills, C.W. (1959). *The Sociological Imagination*. Oxford University Press.

Notas

* Un borrador de la presente reseña fue leída en el acto de presentación de este libro el cinco de junio de 2024, en el Centro de Estudios Universitarios (CESU), Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Cochabamba.

** Doctor en sociología rural, Universidad de Missouri-Columbia (EE.UU.); postdoctorado en Educación, Universidad de Bath (Inglaterra); docente-investigador del Centro Interdisciplinario PROEIB Andes en la Universidad Mayor de San Simón. Publicaciones : “Objectivities and trust in ethnographic research on and with Latin American indigenous peoples” (coautor), en *Co-creating actionable science: reflections from the field* (2020); “Escudriñando Bolivia desde sus patios traseros: una exploración del estilo de investigación de Xavier Albó”, en *Búsqueda* (2018); “Retorno de elites y disputa por el control del territorio entre residentes y campesinos en Torotoro”, en *Ecuador Debate* (2017). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5843-8943>. Dirección de correo electrónico: untimely1@hotmail.com

*** *Nota*. Adaptada de la tapa del libro *De lo personal a lo social: Conversaciones con intelectuales bolivianos*, por Bryam Zuna y Martín Colque, CI PROEIB Andes, 2024.