

Paradigmas que sitúan el accionar del trabajo social contemporáneo.

Una interpretación desde la percepción estudiantil

Sandra Verónica Carretero Valdez¹

Resumen

El presente estudio, recoge información referida a la percepción de los estudiantes de quinto semestre del semestre II/2022, de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Mayor de San Simón, respecto del conocimiento sobre los paradigmas vigentes en los que se circunscribe el Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales en el contexto actual. La pregunta de investigación fue *¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de quinto semestre de la asignatura de Epistemología del Trabajo Social, sobre los paradigmas en los que se sitúa el Trabajo Social?* El estudio se desarrolló desde un abordaje cualitativo para indagar las percepciones de los estudiantes y cómo ello aporta en su ubicación como disciplina de las Ciencias Sociales frente a la proyección de su futura práctica profesional.

Entre los resultados se identificaron un marcado desconocimiento de los estudiantes sobre los paradigmas en los que se sitúa al Trabajo Social, junto con algunas confusiones e imprecisiones, además de considerar un tema complejo para la profesión; sin embargo, reconocen la importancia de iniciar un acercamiento al tema sobre todo al momento de pensar en un ejercicio profesional futuro.

Palabras clave: Paradigmas, Trabajo Social, Percepción Estudiantil.

-
- 1 Docente investigador de la Carrera de Trabajo Social, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – UMSS. Docente de pre y posgrado. Doctorado en Ciencias y Humanidades en la UNSXX, Instituto Internacional de Investigaciones, Convenio Andrés Bello. Posdoctorado en Didáctica de la Investigación INICC Perú – México. Magister en Educación Superior UMSA. Magister en Desarrollo Rural UATF.

1. Introducción

En el desarrollo de una clase en la asignatura de Epistemología de Trabajo Social, se hizo la consulta a los estudiantes de quinto semestre, sobre el conocimiento acerca de “los paradigmas y su importancia en la disciplina”. Alrededor del 80% señalaron no conocer o conocer muy poco al respecto. Esta fue la principal razón que motivó la realización del presente estudio, en la que se presenta los principales resultados obtenidos. Asimismo, una breve descripción de una propuesta de comprensión de los paradigmas en la disciplina de Trabajo Social contemporáneo.

A decir de varios profesionales del área, el Trabajo Social, desde su surgimiento, se circunscribe en un paradigma de la teoría social que le permite comprender y abordar la problemática social en una dimensión determinada y –a partir del mismo– emprender un proceso de intervención enmarcado en esa percepción y posicionamiento desde el paradigma asumido. “A medida que se institucionaliza el trabajo social, se constata la necesidad de un paradigma más integrado que preste atención a lo macro sin perder de vista lo micro”. (De la Red, 2000, citado por Cívicos, A & Martínez, M. 2007: p. 33).

[...] particularmente en Trabajo Social, el paradigma se entiende como el modo de ver, analizar e interpretar los procesos sociales que tienen los miembros de la comunidad científica, tanto los que se dedican a la investigación y docencia como los que se dedican al ejercicio práctico; ya que todos ellos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguaje, creencias y formas de percibir y comprender los procesos sociales. El paradigma es una concepción de la realidad que se nutre de teorías, principios metodologías y técnicas”. (Cívicos, A. & Martínez, M. 2007: p. 32)

Comprender al Trabajo Social como profesión socialmente construida, convoca a una reflexión de la realidad. Nuestra mirada está impregnada de conocimientos que no se pueden dar por hecho si no se conocen las teorías que le dan las bases de comprensión e interpretación, es decir, si no se conoce su “episteme”, que le asigne el nivel de conocimiento confiable. Para la disciplina, por su carácter de “intervención en lo social”, este requerimiento teórico, se constituye como un componente vital, a la par de un método, procedimientos válidos, además de un sistema axiológico, que le asignen sentido a su accionar

profesional. Desde este marco, se debe entonces tener en cuenta la existencia de paradigmas, teorías y modelos.

La manera de articular estos elementos admitió el surgimiento de diversos cuadros metodológicos, teóricos y modelos que permiten una aproximación a la realidad desde la interpretación disciplinar. Según Payne, M. (2002), la profesión se construye socialmente a través de las interacciones con los clientes, a través de su formación como ocupación dentro de una red de profesiones afines y a través de fuerzas sociales que lo definen.

Esto determina, entonces, una manera propia y particular de concebir la realidad como multidimensional, desde la profesión. La forma de concebir el mundo y cómo se puede, desde ella, explicar este funcionamiento, permitirá a los actores encontrar, proponer, crear formas distintas de intervención y transformación de la realidad; a esta forma de comprensión de la realidad, la concebimos como, paradigma.

A partir de la posición, en un paradigma, podremos comprender las teorías y los modelos que en Trabajo Social son posibles de asumir a la hora de enfrentar un hecho y/o situación social, en el marco de construcción del conocimiento científico desde esta disciplina. Como toda ciencia aplicada, en Trabajo Social, la teoría solo encuentra sentido en la acción misma, ya que desde su naturaleza se constituye en una profesión que, desde el conocimiento proyecta todo un proceso de actuación en la intencionalidad de producir cambios en realidades microsociales (individuo - familia), conducentes a influir o promover cambios singulares y hasta estructurales. Por tanto, este es un tema de singular importancia en la formación disciplinar.

En esta lógica, comprender el paradigma, implica asumirlo como “un concepto que contribuye a tener una percepción más objetiva de los problemas a estudiar, de sus métodos para abordarlos, como de las formas para explicar y abordar dicha problemática”. (Castro Guzmán, M. 2017, p. 50)

El tema reviste profunda complejidad, que incluso para profesionales del área más próximo en actual ejercicio conlleva un elemento poco transitado y hasta desconocido. Con mayor énfasis la situación se profundiza en estudiantes que se encuentran a mitad de su formación. De ahí, la importancia por abordar la temática con esta población estudiantil y pensar o proyectar ciertas estrategias

que aporten a mejorar y/o superar este vacío y permitan la construcción de una posición crítica frente al tema.

El estudio propone sobre la base de algunos referentes teóricos el abordaje de la situación de los paradigmas en el Trabajo Social, posterior a ello una descripción de los hallazgos frente a las percepciones de los estudiantes frente al objeto de análisis, se plantea finalmente algunas reflexiones conclusivas acerca del tema.

La pregunta: ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de quinto semestre de la asignatura de Epistemología de Trabajo Social, sobre los paradigmas en los que se sitúa el Trabajo Social? es la duda que se intenta precisar en el estudio. La investigación se desarrolló desde un abordaje cualitativo para indagar las percepciones de los estudiantes y cómo ello aporta en su ubicación como disciplina de las Ciencias Sociales frente a la proyección de su futura práctica profesional.

El argumento fundamental sostiene que los estudiantes no cuentan con información suficiente que les permita comprender el tema de los paradigmas en la disciplina, lo que hace que su posición de un futuro ejercicio profesional se encuentre carente de ubicación teórica.

2. Metodología

El estudio, corresponde a una investigación de tipo cualitativo, que parte por un componente factual que permite la comprensión de las percepciones de estudiantes acerca de los paradigmas en los que se sitúa el accionar el Trabajo Social contemporáneo. A partir de ello, se asume la teoría especial de investigación interpretativa (cualitativo, hermenéutico) que toma como objeto de investigación los hechos observables a partir de los datos, para que por medio de mecanismo inductivo llegue a la formulación de conocimientos concretos.

Cuadro 1: Aspectos metodológicos de la investigación desde el paradigma interpretativo

CARACTERÍSTICAS	PARADIGMA INTERPRETATIVO	APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN
Interés	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones.	Identificar las percepciones que los estudiantes tienen frente a los paradigmas en los que se sitúa el accionar del Trabajo Social.
Relación investigador – investigado	Sujeto a sujeto (Dependencia. Interrelación)	Relacionamiento entre: - Estudiantes de quinto semestre de Trabajo Social (50 estudiantes) - Docente investigador
Enfoque	Cuali-Cuantitativo	Cualitativo
Método, Técnicas: Instrumentos y estrategias	Su tratamiento de los datos es cuali-cuantitativo. Cualitativo, descriptivo. Investigador principal instrumento.	Cuestionario Dialogo Observación
Naturaleza de la realidad	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente.	Contexto de formación académica Modalidad virtual.
Propósitos	Limitada por el contexto y el tiempo. Hipótesis de trabajo. Inductiva. Centrada en las diferencias.	Comprender la forma en que los estudiantes perciben el tema de los paradigmas en Trabajo Social y cómo ello aporta en su ubicación como disciplina de las ciencias sociales frente a la proyección de su futura práctica profesional.

Fuente: Con base en Koetting 1984, citado por Arteaga. 2011.

Con base en los elementos citados, el procedimiento metodológico para la investigación, estuvo centrado en dos momentos:

- *Primer momento - Teórico:* Ubicación teórica sobre los principales paradigmas que sitúan el ejercicio profesional del Trabajo Social, lo que implicó situar el estudio en una de las teorías más citadas para la comprensión y adscripción de la profesión. De esta forma se describe

la Teoría Social, que propone cuatro paradigmas planteada por Burrell y Morgan (1979), cuya aplicación tiene alcance en las Ciencias Sociales.

- *Segundo momento – Fáctico:* Implicó la aproximación a los sujetos participantes del estudio, mediante un proceso de diálogo abierto para iniciar el abordaje del tema sobre las percepciones estudiantiles; posteriormente se tuvo el escenario propicio para conversar, registrar y reflexionar sobre ciertas variables.
 - Percepciones estudiantiles sobre el actuar de la profesión de Trabajo Social.
 - Percepciones estudiantiles sobre la comprensión acerca del paradigma.
 - Percepciones estudiantiles sobre la existencia de algunos paradigmas en los que se circunscribe el Trabajo Social desde su formación.
 - Percepciones estudiantiles sobre la importancia e interés de abordar el tema de los paradigmas para la profesión, considerando su futuro ejercicio profesional.

3. Argumentación Teórica

- El paradigma y su contribución en la comprensión y abordaje de la problemática social desde el Trabajo Social.

A decir de Morin (2011), los paradigmas son “principios supralógicos de la organización del pensamiento [...] principios ocultos que rigen nuestra visión de las cosas y del mundo sin que nos demos cuenta” (p.15). Son aquellas explicaciones científicas que son reconocidas universalmente durante un tiempo y proporcionan modelos de problemas y soluciones a la comunidad científica.

Así como el pensamiento científico fue evolucionando en su devenir histórico, así también el Trabajo Social al igual que el resto de las Ciencias Sociales, fue adscribiéndose a determinadas formas de pensamiento y comprensión y actuación en las sociedades a través de los paradigmas y necesidades que han surgido como producto de contradicciones sociales.

En el Trabajo Social, los paradigmas otorgan un encuadre teórico a partir del posicionamiento asumido al momento de comprender el fenómeno o hecho social, para luego proyectarse a la acción. A lo largo de la evolución del Trabajo Social, los paradigmas estuvieron presentes y ejercieron fuerte influencia en su concepción incluso disciplinar, estas han producido perspectivas muy valiosas, toda vez que sus intervenciones respondían a la corriente de pensamiento filosófico, epistemológico de cada época transitada, su accionar, entonces, se fue fundamentando, predominantemente, en los principios de lo que implica un paradigma.

Sin embargo, en los últimos tiempos esta correspondencia a un solo paradigma, queda rebasada, lo que permitió una mirada que sobrepasa la adscripción a un único paradigma, en el entendido de contar con una visión teórica que refleja la naturaleza multifacética de la realidad social.

Y, esto se explica en el entendido de concebir al Trabajo Social como disciplina compleja y por lo tanto multidimensional, que ha tenido un desarrollo histórico de carácter unidimensional-funcional (Chavez Carapia, J. 2017, p. 15), pasando por una influencia significativa con el marxismo incrustado en el pensamiento de la época, hasta interpretaciones teóricas diversas.

En un recuento descriptivo sobre la comprensión del paradigma encontramos:

Cuadro 2. Concepto de Paradigma, según varios autores

Autor	Definición	Indicadores Analíticos
García Guadilla (1987)	Hace referencia a un consenso institucionalizado, implícito, en cuyo marco se insertan los criterios de acuerdo con los cuales se enjuicia la validez del quehacer profesional de los miembros de la comunidad que comparten el paradigma, el cual proporciona problemas de investigación y modos de abordarlos, así como criterios para enjuiciar la validez de las soluciones propuestas.	• Consenso institucionalizado • Validez del quehacer profesional • Miembros de la comunidad que comparten el paradigma • Problemas de investigación y modos de abordarlos. • Soluciones propuestas • Vocabulario e instrumental conceptual y práctico

González (1997)	Constituye un marco conceptual en el que se inscriben, como supuestos básicos subyacentes, creencias y valores a los cuales los integrantes del grupo que lo comparten se adhieren fuertemente, sin que sean siempre explícitos o conscientes.	• Un marco conceptual • Supuestos básicos subyacentes, creencias y valores • Integrantes del grupo que lo comparten • Sin que sean siempre explícitos o conscientes.
Grinspun (1994)	Son realizaciones científicas universalmente conocidas que durante cierto período de tiempo nos ofrecen, además de los problemas, las soluciones modelos para la comunidad que está involucrada con la ciencia.	• Realizaciones científicas universalmente conocidas • Durante cierto período de tiempo • Problemas, soluciones, modelos para la comunidad
Hurtado y Toro (1997)	Nos muestran, la diversidad de las formas de conocer de una época y cada uno de ellos constituye un modo común fuera del cual no es posible conocer.	• Diversidad de las formas de conocer de una época. • Constituye un modo común
Marquiegui (1997)	Un conjunto de pareceres, intuiciones, modos de comprender la realidad. Su característica fundamental es su coherencia y su supuesta evidencia. Otra no menos importante es que es compartida por la sociedad, o por un segmento de ésta lo que permite poder interactuar dentro de la misma en el universo de un conjunto de sistemas simbólicos compartido.	• Conjunto de pareceres e intuiciones • Modos de comprender la realidad • Es compartida por la sociedad o por un segmento de ésta • Un conjunto sistemas simbólico compartido • Constituye un idioma a través del cual se ve, se comprende y se actúa

Fuente: Recuperado de Castro Guzmán, M. 2017, p. 52

De la descripción y análisis de estas propuestas, el autor concluye qué se entiende por paradigma científico:

[...] un conjunto de ideas que orientan y organizan la investigación científica de una disciplina (Trabajo Social), haciéndola comunicable y modificable al interior de una comunidad científica que utiliza el mismo lenguaje. En resumen, un paradigma proporciona a los miembros de la comunidad científica, una visión global de su campo de trabajo, de las normas de investigación y de los posibles problemas a resolver, tanto como de los patrones y tipos de soluciones posibles; de modo que el paradigma es aceptado por dicha comunidad científica, al organizar y definir una nueva forma de ver y hacer las cosas, a través de la práctica profesional. (Castro Guzmán, M. 2017, p. 52)

El paradigma es una construcción conceptual, de creencias, valores, ideas, pensamientos asumidos por un conjunto de personas de la comunidad científica, que plantean una forma particular de comprender, explicar y actuar sobre una parte de la realidad.

Thomas Kuhn, plantea y concibe el concepto de paradigma científico, a partir de su obra “La estructura de las revoluciones científicas” (1971) como *un conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo, que implica específicamente una metodología determinada*, entendida, como un *esquema teórico o una vía de percepción y comprensión del mundo que un grupo de científicos ha adoptado*. Bajo esta definición subyace el sentido más difundido respecto al término de paradigma científico, según Kuhn, estamos en presencia de un “paradigma” cuando un amplio consenso en la comunidad científica acepta los avances conseguidos con una teoría, creándose soluciones universales. Cuando un paradigma ya no puede satisfacer las necesidades de una ciencia, por ejemplo, ante nuevos descubrimientos que invalidan conocimientos previos, es sucedido por otro, entonces se produce una “revolución científica” y se crean nuevos “paradigmas”. (Acosta Ruiz, F. s/a.).

El paradigma en Trabajo Social, como área del conocimiento de las Ciencias Sociales, interactúa entre lo individual, lo colectivo y lo social para explicar las realidades históricas y para definir sus formas de acción, encuentra sentido en su actuar pues a partir de su esencia disciplinar se ve interpelado continuamente por las problemáticas sociales, este proceso complejiza su mirada, sus formas de comprensión, explicación, contribución e intervención.

Por tanto, un paradigma será un conjunto de ideas y pensamientos, una especie de patrón de comprensión asumido por una disciplina científica prevalente en un tiempo determinado hasta que es sustituido por otro.

- *Propuesta de Burrell y Morgan (1979), para la interpretación y aplicación de Paradigmas en Ciencias Sociales y Trabajo Social.*

La propuesta de ambos investigadores centra la atención en que la teoría social se puede concebir útilmente en función de cuatro paradigmas clave, basados en formas de comprensión de la naturaleza de la ciencia social y la naturaleza de la sociedad, apoyados en planteamientos de la filosofía de la ciencia y de teorías desde la sociología entorno al debate del “orden - conflicto”, considerando

que cualquier análisis de las teorías de la sociedad deben tomar en cuenta estas perspectivas rivales.

Establecieron como formas de estudiar los fenómenos organizacionales desde dos dimensiones: una dimensión subjetivista-objetivista y una dimensión de regulación (orden)-transformación radical.

- a. *En cuanto a la dimensión subjetivista-objetivista*, considerando la naturaleza de la ciencia a partir de suposiciones relacionadas con: **la ontología** ¿la “realidad” que se investigará es externa al individuo y se impone a sí mismo sobre la conciencia individual desde el exterior? ¿O, es el producto de la conciencia individual?; **la epistemología**, la manera que una persona podría comenzar a comprender el mundo y comunicar este hecho como un conocimiento a los otros ¿qué formas de conocimiento se pueden obtener y de qué manera?; de **naturaleza humana**, consideran como fundamental la vida humana, esta es esencialmente el sujeto y el objeto de la investigación; **metodológica**, estarán en función de la forma que consideran la realidad; puede ser la metodología ideográfica (subjetiva) asume que el conocimiento se obtiene a partir de la exploración del sujeto investigado y su historia de vida, enfatizando el análisis de los aspectos subjetivos; y el enfoque nomotético (objetivo) valora las técnicas cuantitativas, la construcción de pruebas científicas y el protocolo sistemático consideran al mundo social como si fuera duro, externo y de realidad objetiva, entonces el esfuerzo científico haría hincapié en el análisis de las relaciones y regularidades de tipo más objetivo.
- b. *En cuanto a la dimensión de regulación (orden)-transformación radical*, señalan que todos los enfoques sobre el estudio de la sociedad se ubican en un marco de referencia de una u otra naturaleza. Una de ellas, precisamente es el debate en torno a teorías que explicaban la naturaleza del orden, del equilibrio social, por un lado, y, por el otro aquellos que se preocupaban más por los problemas del cambio, conflicto y coerción en las estructuras sociales. Tanto orden como conflicto no son mutuamente excluyentes pues resultan dos estados diferentes de toda sociedad. De ahí, que Burrell, G., y Morgan, G., plantean la dimensión de “regulación” y de “cambio radical”.

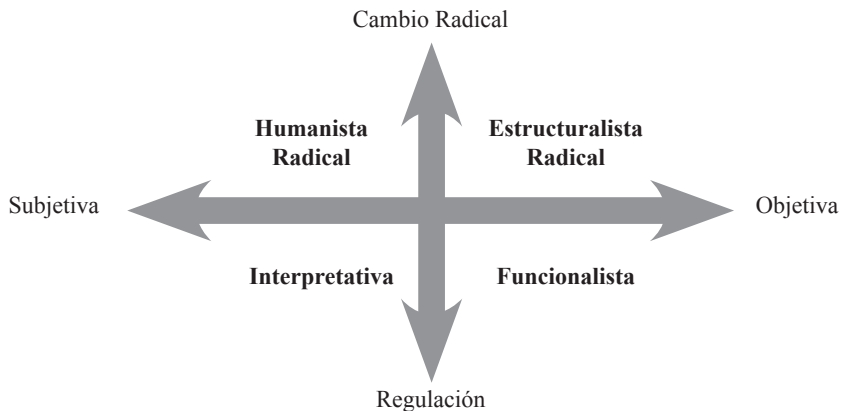
Cuadro 3. La dimensión “regulación – cambio radical”

La sociología de la REGULACIÓN versa sobre:	La sociología del CAMBIO RADICAL versa sobre:
Status quo Orden social Consenso Integración y cohesión sociales Solidaridad Satisfacción de las necesidades Realidad	Cambio radical Conflicto estructural Modalidades de dominación Contradicción Emancipación Privación Potencialidad

Fuente: Recuperado de Burrell, G., Morgan, G. 1979, p. 18

A partir de los supuestos descritos, Burrell y Morgan (1979) plantean un eje de coordenadas para el análisis de los fenómenos sociales, considerando las dos dimensiones, en relación a la naturaleza de la ciencia, la *dimensión subjetiva y objetiva* en el eje horizontal; sobre la naturaleza de la sociedad, la *dimensión regulación y cambio radical* en el eje vertical. De la conjunción de ambas dimensiones, presentan el modelo de los cuatro paradigmas: Humanista radical, Estructuralista radical, Funcionalista e Interpretativo.

Figura 1. Cuatro paradigmas para el análisis de la teoría social



Fuente: Recuperado de Burrell, G., Morgan, G. 1979, p. 21

- a. *El Paradigma Humanista Radical*, se preocupa por la emancipación individual, es subjetivo, ideográfico y voluntarista; concibe la conciencia del hombre como dominada por las superestructuras ideológicas con las cuales el hombre interactúa y que están impulsan una cuña cognitiva entre sí mismo y su conciencia verdadera. Esta es la cuña de la “alienación” o de la “falsa conciencia”, que inhibe o evita la verdadera realización humana (Burrell, G., Morgan, G. 1979, p. 25). Este paradigma, hace hincapié en el cambio radical, modos de dominación, emancipación, privación y potencialidad, enfatizando como perspectiva central la conciencia humana. Se preocupan por la liberación de la conciencia y la experiencia de la dominación, a través de diversos aspectos de la superestructura ideológica del mundo social donde los hombres viven; se trata de cambiar el mundo social a través de la modificación de las modalidades de la cognición o percepción y de la conciencia.
- b. *El Paradigma Estructuralista Radical*, promueve una sociología del cambio radical desde un punto de vista objetivista; se compromete con el cambio radical, emancipación y potencialidad, en un análisis en el que se recalca el conflicto estructural, modos de dominación, contradicción y privación; se enfocan estas preocupaciones generales desde un punto de vista que tiende a ser realista, positivista, determinista.

Se concentra en las relaciones estructurales dentro de un mundo social realista. El cambio radical se construye dentro de la misma naturaleza y estructura de la sociedad contemporánea y se trata de ofrecer explicaciones de las interrelaciones básicas, dentro del contexto de las formaciones sociales totales. Señalan que es a través del conflicto y el cambio que se considera inminente la emancipación de los hombres de las estructuras sociales en las que viven.

- c. *El Paradigma Funcionalista*, los autores señalan que este paradigma se caracteriza por ofrecer explicaciones esencialmente racionales de los asuntos sociales, con una perspectiva pragmática en su orientación, que se ocupa de comprender a la sociedad de forma tal que se genere conocimiento que se pueda utilizar; en su enfoque se orienta a los problemas y versa sobre ofrecer soluciones prácticas a los problemas prácticos. Es el paradigma que propugna el orden y consenso para el buen funcionamiento de los organismos sociales.

Presenta una visión ontológica objetiva/realista de la realidad social, una epistemología positivista, lo cual se refleja en el intento de aplicar los modelos y métodos de las ciencias naturales al estudio de los asuntos humanos, una visión determinista de la naturaleza humana y una comprensión reguladora de la sociedad. Considera la realidad como un objeto concreto, ordenado racionalmente según las reglas de las ciencias naturales, susceptible de ser aprehendido por la investigación científica y de ser cambiado por sucesivas aproximaciones. Sus teorías tratan de explicar el *statu quo*, el orden, la contribución o el efecto de un elemento sobre el otro apuntando a la búsqueda de soluciones prácticas y racionales.

- d. **El Paradigma Interpretativo**, busca comprender el mundo tal como es, a partir de las personas involucradas en el proceso social en el campo de la experiencia subjetiva. La sociedad se entiende desde el punto de vista del participante en acción más que desde el punto de vista del observador. Burrell y Morgan, señalan que, en su enfoque respecto de la ciencia social, tiende a ser nominalista, antipositivista, voluntarista e ideográfico. Se considera al mundo social como un proceso social emergente creado por los individuos. La realidad social, se reconoce en el sentido de que posee existencia fuera de la conciencia de cualquier individuo, se toma en cuenta como algo más que una red de suposiciones y significados intersubjetivamente compartidos. Se trata de comprender las subjetividades humanas, en búsqueda de significados fundamentales que yacen implícitos en la vida social.

Todo proceso de conocimiento, desde este paradigma, será siempre entendido como una representación “una construcción social” como punto de partida para otros estudios a través de un ciclo continuo de investigación y aprendizaje.

El trabajo presentado por Burrell, G., y Morgan, G., ha significado una valiosa contribución en el campo de la comprensión de los paradigmas y de aporte para el análisis social de teorías en el ámbito de las Ciencias Sociales.

- Puntos relevantes en la aplicación de los paradigmas en la comprensión de la acción profesional del Trabajo Social.

La disciplina de Trabajo Social, aplica también este esquema de análisis social. Brevemente se describe las pautas y premisas más relevantes que

prevalecen en el quehacer profesional desde la lógica y encuadre paradigmático en el que se adscribe.

- a. ***Paradigma Funcionalista en el Trabajo Social***, la práctica del Trabajo Social está basada en la búsqueda del orden y del consenso. Para ello, se debe contar con conocimiento del medio, desde la práctica empirista profesional, que separa, aísla un hecho o situación social de la realidad, extrae la información necesaria y plantea una acción; desde este razonamiento, el dato, la descripción, la medición, el número preciso de ocurrencias de un hecho comprendido como problema social, genera conocimiento pragmático, útil para iniciar un proceso de intervención.

La percepción que las conductas desajustadas de aquellos sujetos que no se adaptan a las condiciones sociales que el sistema desarrolla son “inadaptados”, no participan del “orden social” y generan “desequilibrio social”; a decir de Mosquera, P. (2014) los sujetos que no siguen las normas sociales: delincuentes; los que generan conflictos: convulsiones sociales, huelgas, protestantes; los que se marginan culturalmente: marginales, vagos, drogadictos; son individuos “no funcionales” son siempre responsables de su situación y nunca víctimas de desigualdades e injusticias que podrían haber causado su situación. (p. 4).

Desde esta lógica, el profesional de Trabajo Social, se encuadra en un asistencialismo que busca pequeños cambios para mantener la situación como está, evita desequilibrios y desestabilización; es decir no explica la causa ni el origen de los problemas y mantiene un *statu quo*, que lo encasilla y no le permite descubrir al ser humano en su verdadera dimensión y potencialidades.

El Prof. Barrera, E. (2020) reconoce que el profesional de Trabajo Social se convierte en “reparador” de situaciones “modificador” de conductas que alteran el buen funcionamiento de la sociedad. El sistema funciona con orden y equilibrio, los problemas sociales están centrados en desequilibrios que el propio individuo los genera. Por tanto, todos los modelos dentro de este paradigma (psicoanálisis, cognitivo conductual, terapia familiar) centran la intervención en el individuo, ya que este está desintegrado de la sociedad, por ello el tratamiento será “reinsertarlo” al sistema. De ahí, se argumenta la existencia de la aplicación de la metodología pura del trabajador social; la metodología básica que implica: estudio, diagnóstico, planificación, intervención y evaluación.

- b. ***Paradigma Humanista Radical en el Trabajo Social***, corriente con una marcada influencia en el Trabajo Social Latinoamericano fundamentalmente. Con este paradigma, surge una nueva forma de entender los problemas sociales, desde la subjetividad de los propios involucrados que sufren por las situaciones de marginación, explotación que genera situaciones de injusticia y dependencia.

En esta perspectiva, desde las reflexiones de Mosquera, P. (2014) la labor de intermediación del profesional de Trabajo Social en el conflicto de intereses en el que uno de los grupos sociales es quien defiende la estructura social que privilegia a unos y margina a otros, se ve críticamente cuestionada; el trabajador social se enfrenta a la posibilidad de asumir una de dos posiciones: compromiso ante las necesidades del pueblo sometido por las contradicciones de clase; o, reproducción del sistema, ignorando la injusticia. Es decir, un trabajador social “concientizador”, que sea capaz de lograr un cambio radical, donde el sujeto sea capaz de lograr un cambio en el mundo que le rodea; el humanismo es imprescindible para defender al ser humano. Los problemas se analizan en un contexto político concreto, tomar conciencia y tomar el control, desde las esferas de toma de decisión política será de vital importancia. El individuo, el grupo, la comunidad debe tomar conciencia para lograr un cambio ese es el primer paso.

- c. ***Paradigma Estructuralista Radical***, como señala el Prof. Barrera, E. (2020) este paradigma surge desde la conjunción entre la objetividad y el cambio radical; los trabajadores sociales ya no se ocupan solo de la toma de conciencia sino va más allá, busca la revolución, se trata de tomar posición política encuadrada en el marxismo, frente a un sistema que oprime, explota, margina mediante la lucha de clases que privilegia a unos pocos y somete a la gran mayoría mediante el sistema capitalista. Surge así, un trabajador social de índole marxista, con la convicción que la transformación social se logrará mediante la revolución como único camino para generar condiciones igualitarias con justicia social. Los problemas sociales son motivados por el sistema capitalismo, como generador de problemas sociales de desigualdades.

Desde esta lógica, según Mosquera, P. (2014) la sociedad es quien posee la máxima responsabilidad en sus problemas que afectan a individuos y comunidades. Frente a ello, surge la propuesta de transformación social, bajo

dos perspectivas: cambio radical y modificación de las condiciones estructurales de vida de los ciudadanos; y, revolución de formas e ideas. Entonces, la narrativa de procesos de empoderamiento, redistribución de riquezas, justicia social encuadran y responden a esta línea de pensamiento, buscando un estado una situación de bienestar social.

- d. **Paradigma Interpretativo**, corriente que concibe la dimensión subjetiva y de regulación, desde esta perspectiva se encuentran las orientaciones comprensivas, su base se centra en teorías y modelos como: *fenomenología* -la conciencia del individuo es la que crea el mundo que luego experimenta, la realidad es la creatividad del individuo y de su propia percepción-, *humanismo* -entender a la persona como un ser que busca la autorrealización a través de un proyecto o existencia que dote de contenido a su vida-, *existencialismo* -trascendencia de la experiencia vital, libertad y riesgo de la persona para elegir libremente su proceso vital-, *interaccionismo simbólico* -el hombre interactúa con el mundo como proceso dinámico en el que asigna un conjunto de símbolos y significados de lo cotidiano-; desde estas corrientes los trabajadores sociales se constituyen en “buscadores de sentido” (Barrera, E. 2020), el Trabajo Social se desarrolla desde la persona partiendo de su percepción que posee de sí mismo, de sus problemas, de sus aspiraciones, basando toda la intervención en la comprensión de ese ser que se autogestiona, por lo que la práctica profesional será de asesoramiento.

El problema será buscar ‘el sentido de lo que la persona desea en su cotidiano vivir’ dando significado a sus propias ideas y a lo que ocurre a su alrededor. Lo que significa para las personas sus experiencias cotidianas y de qué manera esas experiencias afectan a su forma de estar con los demás. Según Mosquera, P. (2014) el trabajador social se centra en la comprensión de qué es lo que quiere la persona, ‘siendo comprendido, sin ser juzgado’, ya no es el profesional el que conoce la realidad por lo que debe comunicar la comprensión del ser humano, buscando el sentido que la persona encuentra a su realidad y lo que quiere para su vida (p. 9).

- Las percepciones estudiantiles

En el marco de contar con una aproximación teórica en función de las necesidades del presente estudio, resulta fundamental también contar con

elementos que permitan comprender las percepciones estudiantiles, como uno de los conceptos clave. Por ello, hablar de percepción es referir un proceso cognitivo y social. Es el primer proceso cognitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno que les rodea o de la información que se les presente (objetos, hechos, sucesos, personajes, eventos o temas significativos), a partir del mismo, se puede organizar e interpretar las sensaciones o impresiones que adquirimos del mundo externo y que de alguna manera encuentran sentido.

La percepción es la manera como interpretamos la información externa e interna, que recibimos a través de los sentidos. Para que sea posible la percepción se requieren tres elementos o procesos:

- Proceso sensorial, son los sentidos los que permiten entrar en contacto con el exterior y con las transformaciones que se producen en el organismo. Los estímulos o datos físicos (internos y externos) deben ser seleccionados considerando los más fuertes, más intensos o de mayor interés para las personas. A esta selección de estímulos de captar unas realidades e ignorar otras de le llama “atención”.
- Proceso simbólico, al percibir se organiza los datos que llegan a nuestros sentidos, donde las personas los estructuramos, interpretamos para que sean significativos; mediante la simbolización cada cosa percibida se asocia a un determinado concepto.
- Proceso afectivo, en el proceso de percibir participa toda la persona, con su historia, sus experiencias anteriores, sus conocimientos. De ahí, que toda percepción suela ir acompañada de una determinada tonalidad afectiva. (Consultado en: Junta de Andalucía. Centros TIC <http://bit.ly/3zrqSQQ>)

Los factores que influyen en la percepción, pueden ser en función de las características de quien percibe y del estímulo y las sensaciones. En cuanto a las características de la persona que percibe y del estado perceptivo en el que se encuentra, influyen la motivación, el contexto, las expectativas, factores culturales, las emociones, experiencias pasadas. En cuanto al estímulo y sensaciones, son todos los agentes químicos, físicos, mecánicos que activan los sentidos y llegan al cerebro, donde toda la información se procesa.

Por tanto, las percepciones estudiantiles en el proceso de formación respecto de un tema o área de enseñanza – aprendizaje, estará en función de sus procesos

cognitivos de adquirir e interpretar información relevante o no según sus propias características y el estado de percepción en el que se encuentre, de esta forma asignarle un nivel de significado e interés desde su propia interpretación y construcción de sus conocimientos a partir de los estímulos y sensaciones recibidas.

4. Resultados

El proceso investigativo en función al momento factual, demostró aspectos de interés cuyos resultados se describen a continuación.

a. *Percepciones estudiantiles sobre el actuar de la profesión de Trabajo Social*

A partir de la constatación que alrededor del 80% de los estudiantes no conocían o conocían muy poco acerca de los paradigmas y su importancia en la disciplina, se procedió con un proceso de aproximación a las percepciones que tenían al respecto; en un primer momento en el transcurso de una de las sesiones sincrónicas que se desarrolló durante la asignatura de Epistemología de Trabajo Social.

Mediante un diálogo en la sesión de clase, se inició el proceso, en el cual se procedió con la motivación y contextualización de la temática a tratar, poniendo a consideración la emisión de percepciones sobre el actuar de la profesión de Trabajo Social hoy en día, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

Cuadro 4: Percepciones estudiantiles sobre el actuar profesional vinculado a un paradigma

Aspecto de análisis	Percepciones de estudiantes	Categorías de análisis
¿Consideran que la manera en que desarrollan su acción profesional los trabajadores sociales obedece a una forma de percibir la realidad?	La mayoría de los estudiantes respondió afirmativamente, señalando: - “<i>Para el Trabajo Social es importante conocer la realidad para intervenir</i>” - “<i>Los trabajadores sociales hacen diagnósticos para conocer la realidad</i>” - “<i>El Trabajo Social investiga conoce para actuar</i>” - “<i>Interviene sobre los problemas sociales</i>”	- Conocimiento de la realidad - Intervención - Conocer para actuar - Conocer los problemas sociales para intervenir
¿Creen que el actuar de los profesionales, está relacionado con un paradigma científico?	- “<i>El Trabajo Social se basa en teorías de otras ciencias</i>” - “<i>No, conozco sobre el tema</i>” - “<i>Creo que los trabajadores sociales tienen teorías para intervenir...</i>”	- Teorías de otras ciencias - No se tiene conocimiento - Teorías para intervenir - No se visibiliza la concepción de paradigma.

Fuente: Elaboración propia con base en diálogo y cuestionario con estudiantes de quinto semestre II/2022

Desde estas percepciones, queda claro que la información con la que cuentan los estudiantes es confusa, vago, impreciso donde no se visibiliza la concepción de paradigma en el actuar profesional, por lo menos de manera aproximada y desde un contexto externo.

b. *Percepciones estudiantiles sobre la comprensión acerca del paradigma*

Una vez obtenidas respuestas que evidencian sus percepciones frente al actuar de profesionales del área; fue necesario ingresar a profundizar el abordaje del tema de los paradigmas en Trabajo Social, para ello se consideraron los siguientes aspectos, con los resultados correspondientes:

Cuadro 5: Percepciones estudiantiles sobre su comprensión acerca del paradigma

Aspecto de análisis	Percepciones de estudiantes	Categorías de análisis
Explica en tus palabras ¿Qué entiendes por paradigma?	No se tiene claridad: - “No tengo muy claro” - “Lo que no es conocido usualmente” - “Es una realidad física” - “Son fases conceptuales que se contradicen dando diferentes percepciones”	No se tiene claridad - Confusión
	Como Modelo - “Todo aquel modelo, patrón o ejemplo que debe seguirse en determinada situación” - “Es como modelos, cambios que puede realizarse” - “Es un modelo o ejemplo que debe seguirse” - “Es un modelo que explica sobre la realidad” - “Es algo como un modelo a seguir para poder resolver los problemas que se presentan” - “Es un modelo que nos moldea sobre las formas de pensar y actuar en la sociedad y se va transmitiendo de generación en generación”	Como Modelo - Ejemplo a seguirse - Explicación de la realidad - Resolución de problemas - Forma de pensar y actuar en la realidad - Confusión
	Como Teorías - “Para mí, son las teorías que ayudan a resolver problemas” - “Son teorías puntos de vista de autores que intentan explicar un tema” - “Es la parte teórica, es decir, es aquella que explica e interpreta la teoría” - “Es un conjunto de teorías, pensamientos, ideas...”	Como Teorías - Explicación de la realidad - Resolución de problemas
	Como Creencias - “Conjunto de conocimientos y creencias que forman parte de una visión del mundo en torno a una teoría hegemónica en determinados periodos históricos” - “Un conjunto de conceptos, valores, técnicas que uno puede emplear, para definir problemas y buscar soluciones” - “Un conjunto de conocimientos y creencias que forman una visión del mundo, en torno a una teoría que sucedió en la historia”	Como Creencias - Visión del mundo - Conceptos, valores - Definir problemas

Fuente: Elaboración propia con base en diálogo y cuestionario con estudiantes de quinto semestre II/2022

En la mayoría de las veces las percepciones denotaron vaguedad en sus afirmaciones, partiendo del hecho que varios de ellos plantearon con honestidad el no tener claro el tema. A partir de la categorización que se realizó podemos interpretar su proximidad con las categorías de Modelo, Teoría, Creencia, aunque con marcadas confusiones, por ejemplo, en el caso de ser percibido como Modelo, una de las respuestas manifestó: *“es un modelo que nos moldea sobre las formas de pensar y actuar en la sociedad y se va transmitiendo de generación en generación”* (Est. 2022)

c. *Percepciones estudiantiles sobre la existencia de algunos paradigmas en los que se circunscribe el Trabajo Social desde su formación*

De manera complementaria a estas percepciones de los estudiantes, fue inevitable realizar la consulta, por lo menos, aproximada sobre el conocimiento que tienen los estudiantes acerca la existencia de algunos Paradigmas en los que se circunscribe el Trabajo Social como profesión de las Ciencias Sociales, asimismo que mencionaran los que conocieron o recuerdan que analizaron durante su formación, las respuestas fueron:

Cuadro 6: Percepciones estudiantiles sobre la existencia de algunos paradigmas en los que se sitúa el Trabajo Social desde su formación

Aspecto de análisis	Percepciones de estudiantes	Categorías de análisis
Explica en tus palabras si el Trabajo Social se basa o enmarca en algunos Paradigmas	No se tiene claridad: - “No conozco” - “Podemos hablar sobre la economía la sociedad los valores ya que se busca un bien común” - “No sé cuáles, pero creo que si se basan en paradigmas” - “Creo que se basa en las ciencias sociales”	No se tiene claridad - Confusión - Desconocimiento
	Percepción afirmativa - “Si, ya que para el Trabajo Social por lo que trabaja en problemas que recién tenemos conocimiento al momento de acercarnos a ese problema” - “Si, porque existen paradigmas como el positivista para establecer una construcción y visión crítica de algunas problemáticas” - “Si se basa, porque defiende el modo de ver analizar e interpretar los procesos sociales que tienen los miembros de la comunidad científica” - “Si, se basa en paradigmas de distintas teorías como el paradigma conductual que nos ayuda a observar la conducta de una persona con la cual se trabaja”	Percepción afirmativa - Si, por la necesidad de obtener conocimiento - Construir visión crítica de la realidad - Base para analizar e interpretar realidades - Imprecisión y vaguedad de criterios del porqué.
Puedes mencionar cuales serían esos paradigmas.	Diversos criterios - “Paradigma del Positivismo y Humanismo” - “Humanista y Funcionalista” - “El histórico” - “En el paradigma educativo y científico” - “En el Trabajo Social se diferencian cuatro dimensiones, que nos ayudan a clasificar los paradigmas (Humanistas Radicales, Estructuralistas Radicales, Funcionalistas e Interpretativistas)” - “Los tres paradigmas son: El materialista histórico, el positivista y el interpretativo” - “El marxismo, con una concepción socialista” - “Materialismo histórico dialéctico, Teoría crítica y Acción Comunicativa” - “Paradigma Humanista, Empírico Inductivo, Racionalista Deductivo”	Diversos criterios - Confusión - Percepciones diversas - Resaltan: Humanismo, Positivismo, Materialismo histórico, Funcionalismo e Interpretativista

Fuente: Elaboración propia con base en diálogo y cuestionario con estudiantes de quinto semestre II/2022

Es evidente el conocimiento superficial con el que cuentan los estudiantes sobre el tema; sin embargo, de las percepciones señaladas, resaltan los aspectos de:

- Un grupo significativo manifiesta poca claridad sobre el tema o en su caso muestra confusión y/o desconocimiento.
- De las percepciones afirmativas sobre la apreciación que el Trabajo Social se basa en algunos paradigmas, se destaca el hecho que, si bien gran parte de ellas señala afirmativamente que la profesión se basa en paradigmas, resulta complejo poder argumentar esta afirmación; expresando razones que en términos generales explican que *“Si se basa, porque defiende el modo de ver analizar e interpretar los procesos sociales que tienen los miembros de la comunidad científica”* (Est. 2022), y en la mayoría de los casos expresaron una imprecisión y vaguedad de criterios del porqué. Sin embargo, se destaca el hecho, también, de señalar implícitamente categorías como: “por la necesidad de obtener conocimiento”, “construir visión crítica de la realidad” “que es la base para analizar e interpretar realidades”.
- Al momento de consultar sus percepciones sobre cuáles serían estos paradigmas, definitivamente existe una miscelánea de respuestas. Sin embargo, en un encuentro y diálogo con las estudiantes, algunas de ellas manifestaron que aquellas respuestas las habrían extraído del internet para responder a la consulta, lo que demuestra aún el desconocimiento incluso de lo que registraron como respuesta.

d. *Percepciones estudiantiles sobre la importancia e interés de abordar el tema de los paradigmas para la profesión, considerando su futuro ejercicio profesional*

Finalmente, se consultó la percepción de las estudiantes entorno a la importancia e interés de abordar el tema de los Paradigmas para la profesión, argumentando su respuesta, los resultados fueron los siguientes:

Cuadro 7: Percepciones estudiantiles sobre la importancia e interés de abordar el tema de los paradigmas para la profesión

Aspecto de análisis	Percepciones de estudiantes	Categorías de análisis
¿Crees que es un tema de interés para su análisis en la profesión? ¿Por qué?	No se tiene claridad: - “No conozco” - “Podría ser” - “La teoría siempre es importante” - “Si, debido a que está basado en las bases del Trabajo Social” - “Si, porque es como un manual que tienes que seguir para cumplir algunos procesos”	No se tiene claridad - Confusión - Desconocimiento
	Percepción afirmativa - “Si, porque en base a esas teorías o puntos de vista se podrá analizar la realidad social” - “Si, brindaría técnicas que definen problemas y busca soluciones” - “Si, porque el trabajador social siempre busca soluciones a los problemas y el paradigma de dará las pautas” - “Si, por que el trabajo social se caracteriza por hacer el uso de metodologías por el aporte que brinda a la investigación” - “Si, es un tema un poco complicado, pero sí es de mucha importancia porque nos proporcionar bases teóricas y referencias metodológicas” - “Si, ya que es necesario durante la investigación y estudio teórico como una guía para entender la realidad” - “Pienso que sí es importante ya que estos son los que definen el qué, el cómo, el cuándo y el para qué de las investigaciones a realizar y la forma en la que se deben interpretar los resultados obtenidos”	Percepción afirmativa - Sentido de soluciones a problemas - Sentido instrumentalista del paradigma - Sentido metodologista - Tema complicado - Vinculación con la investigación de problemas - Apreciación en el sentido de asignar dirección y sentido de la profesión

Fuente: Elaboración propia con base en diálogo y cuestionario con estudiantes de quinto semestre II/2022

Los extractos recopilados del estudio evidencian la percepción de los estudiantes en dos sentidos:

- Un grupo significativo sostienen aún su posición de desconocimiento y poco interés por la temática, otro grupo expresa ideas confusas sobre el tema: *“Si, porque es como un manual que tienes que seguir para cumplir algunos procesos”* (Est. 2022).
- Por otro lado, la mayoría de los participantes manifestó su respuesta afirmativa entorno a la necesidad, importancia e interés para el análisis y abordaje sobre el tema. Sin embargo, las respuestas del por qué, son también diversas, básicamente vinculadas con atribuir al abordaje de paradigmas en un sentido: de soluciones a problemas *“Si, porque el trabajador social siempre busca soluciones a los problemas y el paradigma te dará las pautas”* (Est. 2022); en sentido instrumentalista del paradigma: *“Si, brindaría técnicas que definen problemas y busca soluciones”*, en sentido metodologista, apreciación en el sentido de asignar dirección y sentido de la profesión: *“Pienso que sí es importante ya que estos son los que definen el qué, el cómo, el cuándo y el para qué de las investigaciones a realizar y la forma en la que se deben interpretar los resultados obtenidos”* (Est. 2022).

5. Reflexiones Finales

Desde el componente empírico del estudio, se evidencia elementos significativos que caracterizan las percepciones de los estudiantes de quinto semestre II/2022 de la asignatura de Epistemología de Trabajo Social, en el entendido que la mayoría cuenta con un desconocimiento del tema, representado por expresiones de confusión y vaguedad. Sin embargo, se advierte en un grupo específico, un conocimiento aproximado acerca el tema, vinculando al paradigma con categorías como Modelo, Teoría, Creencia, aunque en sus definiciones existe una marcada imprecisión y confusión.

En cuanto, las percepciones estudiantiles que señalan que la profesión se sitúa en paradigmas científicos, resulta complejo, para ellos, poder argumentar esta afirmación, la mayoría de las percepciones encuadra la importancia en la necesidad de conocer, analizar e interpretar los procesos sociales y fundamentalmente de los problemas sociales para identificar posibles

soluciones, concibiéndola como una especie de modelo o “manual” que guíe el futuro accionar profesional. Con estos elementos, se percibe que los estudiantes tienen una percepción del paradigma en un sentido: de soluciones a problemas; en sentido instrumentalista; en sentido metodologista procedimental; una apreciación en el sentido de asignar dirección y sentido de la profesión.

No obstante, de estas percepciones, la mayoría admite la importancia y necesidad de abordar, el tema de los paradigmas en Trabajo Social, a pesar de ser percibido como un tema complejo para los estudiantes. Este hecho, visibiliza la necesidad de repensar a nivel docente los fundamentos teóricos que delinean la formación de lo específico del Trabajo Social, circunscrito en las nuevas formas de ver, analizar, interpretar y explicar la realidad social, a partir de los paradigmas que ejercen influencia en el desarrollo profesional, y, desde ahí, configurar los nuevos conocimientos útiles, emergentes, alternativos en los que se proyecta el actuar profesional.

Desde la argumentación teórica descrita en el trabajo, queda claro que el paradigma en Trabajo Social, en términos generales, marca la tendencia de la forma de acción profesional que fue desarrollado en el transcurso de su propia historia. Desde la influencia del paradigma funcionalista en su nacimiento como profesión; el paradigma del estructuralismo radical, expresada fundamentalmente ante aspiraciones estructurales como la generación de cambios político-sociales propugnados desde la profesión, hecho que fue experimentado durante el proceso de Reconceptualización. No obstante, de todo lo transitado en esta lógica, aparece como una tendencia profesional cada vez más robusta, sobre todo en trabajadores sociales de avanzada en contextos latinoamericanos, la perspectiva socio-crítica en el marco del paradigma humanista radical.

Las teorías que conforman las nuevas orientaciones comprensivas dentro del paradigma interpretativo, permiten la comprensión que el Trabajo Social hoy en día transita por una nueva forma de acción profesional con una inclinación que privilegia lo subjetivo más que lo objetivo, la perspectiva del consenso ante el conflicto. Ello denota la importancia de una interacción social desde la comprensión e interpretación que hace el individuo de su cotidiano vivir, desde la lógica de la autoconstrucción personal, que hace la persona subjetivamente de su mundo social; de ahí, que el profesional debe identificar el sentido de su

acción profesional construyendo y reconstruyendo su objeto de estudio como disciplina en el marco de este paradigma.

En nuestro contexto nacional y regional, la práctica profesional del Trabajo Social, de ordinario se circunscribe en acciones empíricas y pragmáticas que entre lo subjetivo y objetivo, en algunos contextos, corresponden a modelos de intervención y en otros resultan la suma de procesos metodológicos, operativos, procedimentales y hasta instrumentalizadores de su actuar profesional que de acuerdo con determinadas realidades conciben tendencias diversas en las que se diluye el aporte y especificidad disciplinar en el abordaje de la problemática social.

Es evidente los aportes y reflexiones teóricas del gremio al respecto, sin embargo, la realidad del quehacer profesional en nuestro medio visibiliza un débil posicionamiento teórico, en este caso, una débil comprensión del paradigma en el que se inserta el actuar profesional. Será importante, entonces, reconocer la coexistencia de distintas formas de comprensión de la realidad -evitando caer en posiciones eclécticas que más allá de sumar, complejizan los procesos de acción profesional por la ambigüedad que reviste- que deben ser asumidas como tendencias paradigmáticas que envuelven y conforman todo un bagaje de teorías y modelos que el profesional debe conocer y desde ahí delinear, proyectar y posicionar su accionar crítico.

Bibliografía

Acosta Ruiz, F. (2004). *¿Sabes realmente qué es un Paradigma?*. Universidad Politécnica CUJAE. Cuba.

Barrera, E. (2020). *Grandes Teorías y Paradigmas del Trabajo Social*. Video. <https://youtu.be/E-JYaoKhrhw>.

Burrell, G., Morgan, G. (1979). *Sociological paradigms and organizational análisis*. Ed. Heineman, Londres.

Introducción, capítulos I, II y III.

Campos, T. (2021). *Paradigmas y enfoques flexibles de investigación en los estudios organizacionales*. Temas de Coyuntura N° 84.

Castro, M. (2014). *Epistemología y Trabajo Social. Tomo II. Epistemología, paradigmas y modelos; tres conceptos esenciales para la discusión del objeto*

de estudio de la disciplina de Trabajo Social. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

--- (2017). *Epistemología y Trabajo Social. Tomo I. Paradigma y modelos de intervención; una propuesta metodológica para la construcción del objeto de estudio en Trabajo Social.* Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

Cívicos J., A. & Henández H. M. (2007). *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social.* En Acciones e Investigaciones Sociales. s/dt.

Chavez, J. (2017). *Epistemología y Trabajo Social. Tomo I. Epistemología y Trabajo Social. Un aporte teórico al problema.* Universidad Autónoma de Sinaloa. México.

De la Red, N. (2000). *La metodología en el Trabajo Social desde el marco de las ciencias sociales.* En cuadernos Andaluces de Bienestar Social. S/dt.

Junta de Andalucía. *Los procesos cognitivos. La percepción.* Consultado en: Centros TIC <http://bit.ly/3zrqSQQ>. Marzo. 2022

Kuhn, T. (1971). *La estructura de las Revoluciones Científicas.* Breviarios. Fondo de Cultura Económica.

Morán, J.M. (2003). *Corrientes filosóficas y teóricas que han influido en el Trabajo Social: funcionalismo, marxismo y teorías comprensivas.* En Fernández T y Alemán, C. (coords.). *Introducción al Trabajo Social.* Madrid. Alianza.

Morin, E. (2011). *Una Introducción al Pensamiento Complejo.* s/dt.

Mosquera, P. (2014). *Introducción al Trabajo Social. Corrientes Filosóficas y Teóricas que han influido en el Trabajo Social.* Tema 6. Málaga – España.

Payne, M. (2002). *Teorías contemporáneas del trabajo social. Una introducción crítica.* Paidós – Barcelona. Argentina.

Vásquez, O. (2000). *Pensar la Epistemología del Trabajo Social.* s/dt.